COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 270/35 Ptas. 14 de Mayo de 1982

¡OTAN no, Thatcher fuera!

La "dama de hierro", no contenta con mantener sojuzgado al pueblo irlandés o con aumentar el número de parados en su país, ha decidido volver a emplear los viejos métodos del colonialismo armado con tal de defender los intereses de la "Islands Falklands Company". El apoyo de la OTAN y de sus amigos yanquis deja pocas dudas sobre la posición que ha de tomar el movimiento obrero y antiimperialista en este conflicto: ¡hay que exigir la retirada inmediata de Inglaterra del Atlántico Sur!; ¡hay que solidarizarse con el pueblo argentino que, al mismo tiempo que lucha por las Malvinas, no abandona su combate contra una Junta genocida!

(**Mirador internacional**, página 7)



Thatcher



Elecciones andaluzas, golpismo, Lemóniz

Las coordenadas de la crisis

La coincidencia en el tiempo de factores como el desarrollo de las elecciones andaluzas, la entrada en la recta final del juicio al 23-F y la reaparición en primer plano del "cáncer vasco", obliga a pensar que nos encontramos en vísperas de una nueva crisis política. Analizar la incidencia de estos diversos procesos y buscar una respuesta por parte del movimiento obrero, es una tarea urgente si no se quiere caer otra vez en la complicidad reformista o en la simple pasividad.

A medida que se acerca el 23 de mayo la virulencia de la campaña que desarrollan la patronal y la derecha en Andalucía alcanza unos grados que sólo tienen precedentes en el franquismo. Agitando el fantasma del "colectivismo" y del "totalitarismo", buscando una demagogia populista que atraiga a las capas más atrasadas de un pueblo tan sometido como el andaluz, los Ferrer Salat y compañía han anunciado ya su beligerancia frente a un gobierno presidido por el PSOE.

(Sigue en pág. 2)

Urge una acción general contra el paro

SE preparan grandes movilizaciones contra el paro. El estrepitoso fracaso del Acuerdo Nacional de Empleo, que ha significado una pérdida global de más de cuatro puntos de poder adquisitivo de los salarios en lo que va de negociación colectiva y no ha tenido ninguna incidencia positiva sobre el empleo, y la oleada de luchas generalizadas con el tema del paro como fondo en los últimos meses, han ejercido un efecto de presión sobre las direcciones de las dos grandes centrales sindicales. CCOO y UGT están discutiendo a nivel confederal la convocatoria de una acción general contra el paro para todo el estado hacia finales de mayo o primeros de junio. Acción que puede llegar a consistir en convocatorias de paros en las empresas y en una gran concentración, al estilode la realizada en diciembre en Madrid por la paz, el desarme y la libertad, para la que se trataría de contar con el apoyo de Asociaciones de Vecinos, organismos estudiantiles y todo tipo de organizaciones populares.

Los pueblos del sur de Madrid, sin esperar a la convocatoria general, están ya organizando una movilización contra el cierre de Kelvinator y los despidos de Solthermic y en protesta por el paro que asola a estas ciudades dormitorio. CCOO y UGT han convocado para el día 18, martes, una Huelga General en Getafe y concentraciones en Móstoles, Fuenlabrada, Leganés, Pinto y Villaverde en los que también habrá paros. Los ayuntamientos de estos pueblos del cinturón rojo madrileño que albergan a alrededor de medio millón de habitantes, apoyan la convocatoria de los sindicatos.

Este es el tipo de movilizaciones que hay que preparar ya en todos los sitios al calor de la convocatoria estatal de las centrales sindicales. Esa es la mejor manera de seguir ejerciendo presión para que el anuncio de esa convocatoria no se convierta en otra promesa en el vacío, ese es el mejor medio de hacer que no se quede en una mera demostración simbólica, que no se frustren las esperanzas que se empiezan a abrir camino entre los trabajadores que asisten, muchas veces con impotencia, a la destrucción masiva de puestos de trabajo.

En cada nacionalidad, en cada región, en cada ciudad y pueblo hay mucho que hacer para conseguirlo. El tiempo corre. Toda la izquierda sindical, todos los sectores más combativos de los sindicatos —y también los que están fuera— debemos ponernos sin demora manos a la obra. □



Las coordenadas de la crisis



ANTE esta guerra sucia, la táctica del PSOE sigue siendo la de siempre: ceder a esas presiones, aparecer cada vez con mayor moderación y comprometerse firmemente a no gobernar con el PCE... Pero los hechos son más tozudos que las ilusiones de los dirigentes del PSOE y, sea cual sea el resultado de las elecciones, lo que está claro ya es la imposibilidad de gobernar por consenso en un país víctima del subdesarrollo engendrado por una vieja oligarquía y un régimen centralista. Si, como parece probable, UCD pierde un porcentaje importante de votos y el PSOE gana pero sin fuerza suficiente para hacerlo en solitario, la necesidad de formar un gobierno de izquierdas basado en la unidad y la movilización de trabajadores y campesinos va a ser sentida con mayor fuerza por la mayoría de los que habrán votado a las candidaturas de izquierda.

El juicio del 23-F también parece llegar a en un momento decisivo. Su conclusión en una sentencia que evite nuevas tensiones con la mayoría del Ejército sólo podrá conducir a un nuevo estímulo a los sectores golpistas para proseguir sus fines; y es esto lo que nos tememos a pesar de que las peticiones del fiscal traten de salvar la cara con un castigo a los francotiradores más conocidos. La tranquilidad con la que los codefensores militares siguen actuando y la tolerancia que continúa mostrando hacia ellos el ministro Oliart no hacen presagiar buenos augurios.

Por último, la acción de ETA contra Lemóniz y la nueva intensificación de su actividad contra la presencia de las FOP en Euskadi han vuelto a sacar a la luz la incapacidad de este régimen para "pacificar" esta nacionalidad. La reivindicación de paralización de Lemóniz y de una consulta popular previa ha sido defendida tradicionalmente por la mayoría de las fuerzas políticas vascas, incluido el Parlamento; lo mismo sucede con la exigencia de retirada de las FOP. Cualquiera que sea la importancia que cada uno pueda dar a sus divergencias con el tipo de actividad armada que desarrolla ETA, es cada vez más evidente la necesidad de una respuesta democrática y solidaria por parte de la izquierda y el movimiento obrero en el Estado español: apoyar la exigencia de referéndum sobre Lemóniz, denunciar la represión que sufre el pueblo vasco y negarse a apoyar proyectos de ley como la LOAPA son condiciones para avanzar en la cura del "cáncer", en el reconocimiento del derecho a la autodeterminación de un pueblo que, mal que pese a muchos dirigentes socialistas y eurocomunistas, no se reconoce en "España".



SI a la influencia que puede ejercer una victoria de la izquierda en Andalucía, una sentencia blanda pra el 23-F y una nueva confrontación entre centralismo y lucha por la soberanía nacional en Euskadi, añadimos además la repercusión de la guerra de las Malvinas en la demostración abierta del carácter imperialista de la OTAN y, por lo tanto, en la necesidad de cuestionar la entrada en ese instrumento de guerra por parte del Estado español, la conclusión que debería sacar toda la izquierda es que la salida a la crisis se plantea en términos de disyuntiva muy claros: o se dedica a estimular la voluntad de lucha y de resistencia que se está manifestando en capas importantes de trabajadores —y los ejemplos no faltan: Presur, Asturias, pueblos del Sur de Madrid, Lugo— para dirigir sus objetivos hacia la movilización contra la derecha y el golpismo; o, en caso contrario, será éste último quien por una vía o por otra irá aprovechándose de la crisis del gobierno para sus propios fines.

Los dirigentes del PSOE, seguidos por los del PCE, se obstinan en evitar esta disyuntiva, en no reconocer que la moderación sólo envalentona a la derecha y desmoraliza al movimiento obrero. Buscan una vía intermedia que ya no puede conducir a ninguna parte, a no ser a la división y a la insolidaridad entre los trabajadores y los parados, entre Euskadi y los otros pueblos del Estado español.

CORRESPONDE a la izquierda activa, a esos sectores que ya han sacado las lecciones de la transición y del porqué se vió frustrada la ruptura democrática, la tarea de responder al instinto de lucha y a la combatividad que vuelven a abrirse camino en las filas del movimiento obrero.

Pero para que esa izquierda activa juegue un mayor papel y vea compensados sus esfuerzos, es preciso que logre una mayor unidad en su seno. Respondiendo a la ofensiva que, como estamos viendo en Andalucía, despliegan empresarios y banqueros en pro de AP y UCD; siendo los principales defensores de las libertades amenazadas frente a la impunidad del golpismo, y rechazando cualquier complicidad en la vuelta al viejo centralismo; impulsando y apoyando las luchas que contra el paro y los despidos se dén, ya sea en Andalucía, Madrid o Catalunya; reanudendo las acciones contra la entrada en la OTAN y los presupuestos de guerra del gobierno; buscando, en fin, la unidad de toda la izquierda para vencera la gobierno de UCD, las distintas corrientes que coincidimos en esos objetivos debemos ir forjando frentes para la acción que ofrezcan una alternativa capaz de combatir el desencanto y el miedo. □

En defensa de la lengua, la cultura y la nación catalana

Ferrán Camps

Recientemente se han reunido en Asamblea las entidades que componen la Crida, haciendo balance del año que ya llevan funcionando, extrayendo conclusiones positivas, ya que ha permitido crear un clima de confianza popular en lo que hace referencia a la identidad nacional, fruto principalmente de las diversas movilizaciones.

Al tratar el tema electoral, no se pronuncia por ninguna opción política; pero eso no quiere decir que no vayan a ser beligerantes con las opciones que no respeten los aspectos que la Crida defiende, y que son la lengua, la cultura y la nación catalana...

Durante los Mundiales-82, y en lo que se considera españolización de los mismos (recortes al uso de la bandera, la lengua, imagen que se da del país: toreros y folklóricas), e ignorización de los países catalanes, la Crida piensa llevar una campaña de sensibilización de cara a la opinión pública, principalmente hacia el extranjero y más concretamente dirigida a la prensa.

Ante la LOAPA, entre otras actuaciones la más relevante es prepararse por si se aprueba en las Cortes centrales, viendo la posibilidad de convocar al pueblo catalán para ejercer el derecho a la desobediencia cívica.

El anuncio de este hecho ya está levantando ampollas; por un lado en la prensa más reaccionaria, claramente centralista, y de momento en el PSUC que ya ha manifestado su política claramente conciliadora: "si se aprueban las leyes están para cumplirlas, aunque se puedan pedir las reformas necesarias". □

Los concejales de izquierda del Ayuntamiento de La Laguna (Tenerife), encabezados por el alcalde socialista Pedro González, se han declarado en huelga de hambre en protesta por la decisión del gobernador civil de instalar un vertedero público en Montaña del Aire, dentro del término municipal. Para el próximo jueves, día 13, se ha convocado una Huelga General por parte de los sindicatos obreros y todas las fuerzas de izquierda con dos objetivos: que el vertedero sea cerrado y el gobernador civil cesado. En el próximo número de **Combate** informaremos ampliamente de este conflicto. □



Libertad para Jimena Alonso

El domingo 9 de mayo se realizó en Madrid un Acto en solidaridad con Jimena Alonso, detenida en octubre del 81 junto a otros compañeros y compañeras bajo la acusación de colaborar con ETA. Desde entonces, se encuentra pendiente de juicio y sin que las gestiones de su abogado hayan conseguido su libertad provisional.

En el Acto, al que asistieron unas 500 personas, intervinieron Fernando Salas, Violeta Demont, Javier Muguerza, Celia Amorós, Javier Sádaba, Empar Pineda, Lola Gaos y Paco Alburquerque. Todos ellos denunciaron el uso y abuso de la ley "antiterrorista", la creciente intimidación ciudadana y la amenaza que pesa sobre vascos, jóvenes, feministas, intelectuales y un largo etcétera de ser acusados de "terroristas" por el simple hecho de denunciar el terrorismo de Estado bajo una u otra forma.

Como conclusión del acto, se llamó a continuar la presión para conseguir la libertad provisional de Jimena y otras compañeras que se encuentran en la misma situación, como es el caso actualmente de la compañera Ana Ereño, periodista de **Egin**.

En concreto se pidió enviar el mayor número de telegramas con el texto siguiente: "Respetuosamente, solicito libertad provisional para Jimena Alonso", a estas direcciones:

— **Excmo. Sr. Fiscal Jefe de la Audiencia Nacional. Pza. Villa de París, 2 - Madrid**

— **Excmo. Sr. Magistrado Presidente de la Sección 2ª de la A Audiencia Nacional. Pza. Villa de París, 2 - Madrid.** □



510 jóvenes detenidos en espectacular redada

23-F en el Rastro madrileño

Cómo todo el mundo sabe, Madrid está en guerra. El director de la Policía, Gabriel García Gallego, ha decidido "pacificar la ciudad de cara al Campeonato Mundial de Fútbol", según informa **El País** (lunes, 10 de mayo). Con tan noble objetivo desembarcaron el domingo en el Rastro nada menos que cuatro camionetas grandes, seis coches Z y cinco K y se llevaron a la DSE "nada más" que a 510 jóvenes, cantidad de niños incluidos. Un fotógrafo de **Combate**, detenido en la movida, nos cuenta la operación.

—¿Qué ha pasado?

—Yo iba a la calle del mesón a tomar una caña, que es lo que hacemos cientos de personas cada domingo al acabar de "rastrear", y me la encuentro cortada por las dos esquinas. Me asomo: un mogollón de gente sentada en el suelo con las manos en la cabeza. No es una sentada flamenca sino una detención en masa y, claro, junto a otros compañeros de prensa me lío a hacer fotos. Uno de los agentes de la "zona acordonada" sabe a buscarnos, se dirige a mí y me conduce dentro de la calle a presencia de un jefe de paisano que me hace velar el carretes y me dice que puedo irme. Cuando estoy a punto de cruzar el cordón suena la voz de un comisario a través de un megáfono: "¡el fotógrafo pa dentro!". Inmediatamente al furgón y a la DSE.

Nos hacen bajar y nos ponen en filas, cara a la pared y manos en la nuca. Pasan dos minutos y llega el segundo furgón. Bajan el primero a un colega "anómalo" con una niña de dos años de la mano. Pasa a engrosar las hileras de detenidos con una mano en el cogote y la otra sujetando a su hija. Van llegando más furgones y cuento hasta cuatro críos.

Por filas nos suben las escaleras, a mucha gente la dejan en el patio porque no hay suficiente sitio. La gente protesta por las dificultades para ir a los servicios, porque no hay comida ni para los críos, porque los trámites de identificación son muy lentos, porque no saben qué diablos hacen allí... hasta que algunos agentes gritan: "¡Las manos en la cabeza!, ¡no se puede hablar!, ¡no se puede mirar para atrás!". Y así seguimos.

Por fin, previo strip-tease de cada detenido, se va haciendo lentamente la "clasificación", y a las ocho y media de la tarde salgo en el primer grupo, gracias a la acreditación de prensa, supongo. Me devuelven la cámara, los carretes velados, las llaves, el dinero, el carné de identidad, el de Combate... "y tenga usté su librillo de papelilos". Al salir veo que el patio sigue lleno de gente... ¡Qué movida, pienso!

—Pues, por lo que cuentas, parece el 23-F. Ayer en Las Cortes y ahora en el Rastro.

—Pues no se me había ocurrido pensarlo pero ahora que lo dices... lo primero que ordenaron al llegar a la calle fué "¡todos al suelo con las manos en la nuca!". □

Hace quince meses moría Ryan, destinado a ser Jefe de Explotación de la Central Nuclear, tras un largo y sonoro secuestro. Entonces, los técnicos superiores de la Central, amenazados todos y cada uno de ellos por ETA militar, abandonaron sus puestos de trabajo hasta la celebración de una "consulta popular". La consecuencia fue la paralización de hecho de las obras de la Central, aunque esta paralización no fue nunca oficial. Hasta hace pocos días, en que el Gobierno vasco o Iberduero S.A. aún no se sabe bien quién fue, exigió a los técnicos su reincorporación, lo que hizo la gran mayoría. Era el final, o eso se pensaba, de un proceso.

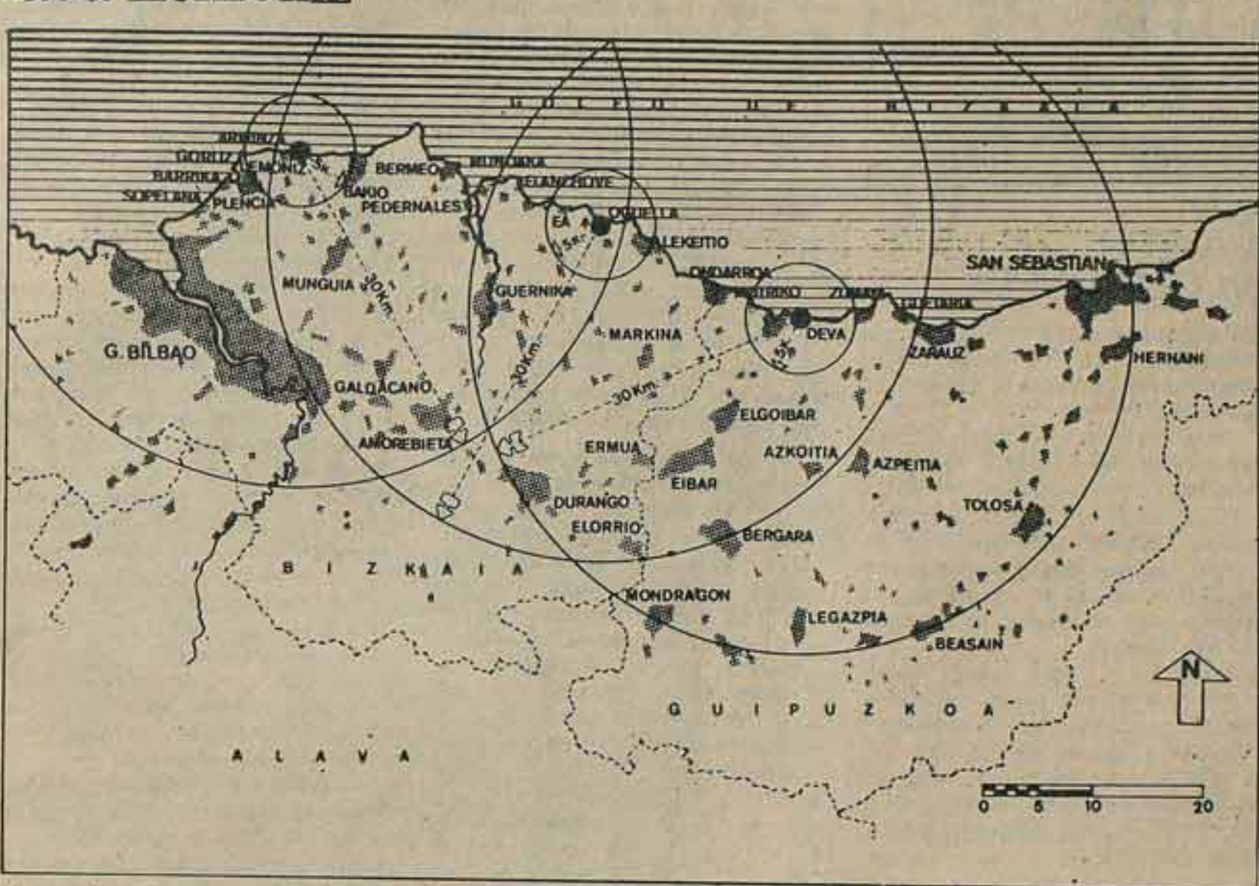
Etorre

Una tragedia llamada Lemóniz

El PNV ha mantenido durante mucho tiempo una posición ambigua sobre la Central de Lemóniz. En el origen del movimiento contra la Central el PNV dio cierto apoyo y sus bases simpatizaban claramente con las protestas. Conforme el PNV ha ido asentando su influencia y madurando su proyecto, esta ambigüedad ha ido desapareciendo. El PNV a la vez que ha avanzado en su penetración en los centros de poder económico, pretendiendo ser reconocido como interlocutor válido, ya que no como el mejor representante de esos intereses, ha pasado a aceptar la energía nuclear en el mismo proyecto de Lemoniz.

El parlamento Vasco aprobó la exigencia de un referéndum sobre la puesta en marcha de la Central nuclear. Como era de esperar, el Gobierno de Madrid se negó. Pero el gobierno vasco, en vez de convocar el referéndum con sus propios medios de los que ya dispone, como era obligado para conservar la "dignidad" de las instituciones autónomas, tenía ya preparada la retirada: si no dejan decidir sobre el proyecto, que se pueda al menos controlar, compartir la gestión. Arzallus declaraba el otro día: "El Gobierno central no aceptó la posibilidad de realizar un referéndum, por lo que no insistimos en este tema ya que, además, pensamos que no iba a solucionar nada". Por su parte, Iberduero S.A., colocada en una situación difícil por la prolongada resistencia y los continuos aplazamientos del proyecto, necesitaba llegar a algún grado de "consenso político" para concluir la tan costosa inversión, incluso al precio de compartir algo. Fruto de este matrimonio de intereses fue la creación de una sociedad de gestión de la Central, pactada entre Iberduero, el Gobierno Vasco y el Gobierno de Madrid.

Herri Batasuna ha acusado al Gobierno vasco de utilizar a los técnicos como carne de cañón, y ha denunciado el engaño que se les hizo con un supuesto pacto a cuatro bandas, que incluiría a ETA-militar. El Gobierno Vasco reaccionó enérgicamente imputando a HB la manipulación de la muerte de Múgica. Por su parte HB ha pedido al Gobierno Vasco que no caiga en histerismos y señala que la manipulación la hacen precisamente los organizadores de los actos antiterroristas.



"Areas afectadas en caso de accidente por las tres centrales previstas por Iberduero S.A."

Unidad y lucha... antiterrorista

La muerte de Múgica ha dado nuevos bríos a quienes pretenden levantar un frente "antiterrorista"; frente que ya está en marcha en Nafarroa. Ya el día siguiente al atentado, CC.OO. y UGT llamaron a un paro generalizado desde las doce del mediodía, que no tuvo más que una mínima respuesta —a no ser que se considere tal la suspensión de actividades en centros oficiales decidida por alguna corporación.

Para el viernes, día 7, se convocó a una manifestación. Unos 15.000 asistentes, cifra muy inferior a la conseguida cuando la muerte de Ryan el año pasado. Entre ellos, más de la mitad fueron en el cortejo del PNV. PSOE y PCE-EPK, que no se molestaron siquiera en realizar un acto simbólico cuando el Aberri Eguna, se esforzaron en esta ocasión. Un grupo minoritario, de no más de 200 personas, portando una enorme bandera española, provocó algún incidente con los miñones: eran los miembros y simpatizantes de UCD y AP, juntos (aquí no hay espacio para las interesantes discusiones sobre alianzas...). El presidente de Iberduero S.A., Gómez de Pablos, el Oreja, el Múgica Herzog y hasta el Obispo Auxiliar de Bilbao, todos estaban en la manifestación. Sólo faltaba el elefante.

Pero tras la aparente unidad, había dos planteamientos bien diferentes. Para UCD, PSOE, PCE y AP, el único motivo de la manifestación era el rechazo a ETA. Para el PNV se trataba también de reafirmar las instituciones autonómicas. Así la cabeza de la manifestación la integraban el Gobierno Vasco, el Parlamento y una enorme pancarta que decía: "Democracia e instituciones siempre; Dictadura y terrorismo nunca".

Ningún "frente" antiterrorista es posible en Euskadi sin la participación del Partido Nacionalista Vasco. Pero el PNV no está dispuesto a recorrer un mismo camino con "partidos que están socavando la autonomía, medio político por excelencia de pacificación del País Vasco, con proyectos como la LOAPA o los pactos autonómicos".

El pasado fin de semana se reunía la Asamblea extraordinaria del PNV. En el comunicado hecho público se destaca la exigencia de poderes para la lucha antiterrorista. El PNV sabe que la intervención policial en Euskadi agrava todos los problemas y es el primer motivo de conflictos. Por ello quiere que sea su propia policía, o al menos tener mando directo sobre las FOP, para impedir "los excesos", la práctica de la tortura, los agravios y provocaciones. Pero el PNV sabe también que esa demanda va en contra de la letra y el espíritu del Estatuto de Gernika, que no va a ser aceptado por ningún Gobierno centralista, que el Ejército y otros "poderes fácticos" levantaría el grito (y algo más) al cielo si se acepta- se.

Euskadiko Ezkerra, como ya viene siendo habitual, pretendió no estar ni con unos ni con otros, sino todo lo contrario. Terminó asistiendo con su cortejo "Con Euskadi y contra la violencia, por la democracia. Lemoniz referéndum" con un número de asistentes (400) similar a los del Aberri Eguna o 1º de Mayo.

Para concluir, una moraleja. El mismo día en que toda esta gente de bien pensar y buenos sentimientos se manifestaba, Ana Ereño era ingresada en la Prisión de Yeserías con el cuerpo y cara amoratados, y un trabajador de Superser, Jaime Azkona, era ingresado por el Juez en el Hospital de Navarra con síntomas de malos tratos (la policía declaró luego que "se golpeó intencionadamente contra las paredes de la celda"). Nadie rechistó por esto. Los humanistas del venga de dónde venga sólo rinden tributo a las víctimas de su propio campo.

Nuevos problemas para el movimiento antinuclear vasco

Los resultados de la acción de ETA parecen dar la razón a los partidarios de una solución armada al problema de Lemoniz. Es esta una vieja discusión del movimiento antinuclear vasco, de la que ya nos hemos hecho eco en otras ocasiones: la discusión entre la vía de la movilización masiva o la lucha armada, o su complementariedad, para paralizar la Central. Pero esto sería un grave error de apreciación.

Iberduero S.A. ha anunciado una nueva paralización de las obras, aunque no tienen la menor intención de renunciar a su proyecto. Han invertido demasiado dinero, mucho más del previsto, y necesitan rentabilizarlo, aunque sea a un nivel muy inferior a sus primeros cálculos. Simplemente la maniobra de Iberduero consiste en presionar sobre el Gobierno Vasco, dejando en sus manos la responsabilidad de la construcción (por supuesto que no la propiedad), comprometiéndole en la ejecución. Esto es, buscar legitimar política y socialmente un proyecto impopular.

Y el Gobierno Vasco, todo parece indicarlo, ha caído en la lógica de Iberduero S.A. El atentado de ETA ha sido considerado como un desafío al Gobierno Vasco (aunque ETA-militar, en un comunicado posterior, lo ha desmentido) y anuncia su pleno apoyo en "el planteamiento y ejecución del programa energético".

Por eso el movimiento antinuclear no sólo tiene enfrente a Iberduero y un Gobierno central sino que ahora se va a encontrar con la oposición activa de un partido con gran influencia social como es el PNV. Y si los dirigentes del PNV consiguen movilizar a sus bases en apoyo a Lemoniz, si logran un grado tal de consenso social, el movimiento antinuclear se encontrará bloqueado y a la defensiva. Es una amenaza seria que no puede ser desactivada con el recurso de la acción armada.

Y aquí la importancia de agrupar a todas las fuerzas que se oponen a la construcción de la central nuclear en torno a la exigencia de un **referéndum**. Esta exigencia, que además fue aprobada por el mismo Parlamento Vasco, puede colocar en retirada al Gobierno Vasco y a Iberduero S.A., quitar argumentos a los nucleares y recomponer una movilización masiva.



Próxima manifestación contra Lemoniz

Herri Batasuna ha tomado la iniciativa de convocar una próxima manifestación contra la Central de Lemoniz, "con todos los requisitos legales cumplimentados" y con la única consigna de "Lemoiz Apurtu", garantizando que no se gritarán otras cosas.

Esta convocatoria, no cabe duda, va a poner en un aprieto al Gobierno Vasco y al Gobierno central. Porque esta manifestación podría tener una gran masividad y ello desautorizaría las maniobras para poner en marcha la Central. Tienen una salida: prohibir la manifestación, por muy antidemocrático que ello parezca. Apostamos a que así ocurrirá.

"Lemóniz funcionará, pese a quien pese"

(Pedro de Areitio, antiguo Presidente de Iberduero, 1978)

No podemos admitir, hoy menos que nunca, que quienes se vienen negando sistemáticamente a cualquier solución democrática, que quienes hacen oídos sordos al clamor popular, saquen ahora lágrimas de cocodrilo en condenas hipócritas.

Ellos sabían que esto podía ocurrir, ellos conocían el texto suscrito ahora hace un año por los propios técnicos, en el que exigían una consulta como condición indispensable para volver a trabajar.

Ellos, y no otros, son los únicos responsables de esta tragedia llamada Lemóniz, que ya se ha cobrado ocho víctimas. Ellos son los que se están manchando de sangre y pensamos que algún día la Historia los juzgará.

A nosotros, que luchamos cotidianamente por la VIDA nos inquieta y nos duele esta situación, pero estamos profundamente convencidos de que sólo existe una solución: LA DEMOLICION DE LA CENTRAL DE LEMONIZ. □

Comités Antinucleares



"Unidad para conseguir un Referéndum"

(Extracto del Comunicado de LKI)

LKI, que no comparte la forma con que ETA pretende paralizar Lemóniz, muestra su total oposición a la manifestación convocada bajo un supuesto objetivo de lucha contra la violencia y alerta a los trabajadores y al pueblo ante el objeto de manipulación a que pueden ser sometidos.

LKI considera que acudir a actos donde los patronos y la derecha pretenden legitimar la construcción de Lemóniz no permite acabar con la violencia, sino, por el contrario, alimentarla, sobre todo en su vertiente reaccionaria y represiva. LKI insta a los trabajadores, a todos los partidarios de paralizar Lemóniz, a aunar esfuerzos y cerrar filas en pos del logro de un referéndum, sobre la base de la previa paralización de Lemóniz, única forma de que sea el pueblo vasco el sujeto real de solución del problema. □

Comité Ejecutivo de LKI



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso. E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bolullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

Cartas



Un error y un olvido en COMBATE

En **Combate 269**, en el artículo que hace referencia al 1° de Mayo, hay un error y un olvido sobre lo sucedido en Barcelona.

Un error: no es cierto que el cortejo de comisiones obreras se viera mermado por la pugna entre PSUC y PCC, al contrario se vió incrementado debido a que el PCC no hizo un cortejo propio sino que estuvo presente en el de CCOO, dándole así un carácter más masivo pues se duplicó la asistencia del año anterior.

Un olvido: el trabajo unitario llevado a cabo por nuestro partido, ya que se realizó un cortejo con Nacionalistas d'Esquerra, con una participación considerable, convocado por medio de una octavilla conjunta. A este cortejo no se sumó el MCC aunque se le invitó reiteradamente.

F.B. (Barcelona)

Militarización en Canarias

La muerte, por explosión de una granada, de la niña Cecilia Domínguez Noda, 14 años, ha conmocionado las Islas Canarias.

Cecilia había recogido la granada en una excursión a la zona de la "Montaña Negra", dónde acampan miles de personas los fines de semana. Es un lugar de recreo al pié del Teide en el que, incomprensiblemente, existe un campo de tiro. El trágico suceso hubiera sido de dimensiones incalculables si el proyectil, en vez de explotar cuando Cecilia estaba sola, se hubiera activado el mismo día por la mañana cuando la niña lo llevó a su colegio. Para hacerse una idea de la matanza que pudo provocarse hay que decir que la explosión se escuchó en el radio de un kilómetro.

Creo que es obligado exigir responsabilidades: ¿cómo puede haber un campo de tiro en una zona de recreo?. Pero es que, además, la militarización de un espacio tan reducido como el de las Islas es más que alucinante y no es extraño que se produzcan accidentes mortales como el de Cecilia. Veámos:

—Instalación en Fuerteventura del cuerpo colonialista de la Legión.
—Instalación en Gran Canaria de bases de seguimiento de los americanos.
—Proyecto de construcción de una super-base aeronaval en Arinaga (¡20.000 millones de pesetas!).
—Proyecto del Pentágono de comprar ¡toda la isla de Hierro! para instalar un cuerpo de intervención inmediata.

Por si esto fuera poco, hay una tremenda campaña militarista en los centros de enseñanza: seminarios "cívico-militares" en la universidad de La Laguna, actividades "culturales" de visita a cuarteles, conferencias de mandos militares, películas militaristas, regalo de camisetas con la bandera "española", concursos de redacción sobre los apasionantes temas "nuestro ejército", "la patria"... ¿Cómo explicarán a los compañeros de colegio de Cecilia su absurda muerte?

David (Canarias)

Los diez millones

El señor Rosón (ministro del Interior), en un ramalazo de generosidad ha decidido contribuir con su granito de arena a solucionar el paro en este país. Reproducimos a continuación su oferta de trabajo, por si hay alguien interesado.

Se ofrece trabajo agradable en empresa de gran prestigio: "La colaboración ciudadana y el terror del Estado, S.A.". Remuneración según la información, pudiendo llegar hasta los 10 millones de pesetas.

—No hay horario fijo.
—Se exige ser mayor de 30 años.
—Ser ciudadano "bien pensante".
—No es necesario experiencia.
—No tener escrúpulos para denunciar a vecinos, amigos, familiares, etc. que sean considerados raros.

El trabajo pretende, bajo la excusa de la búsqueda de terroristas, el fichaje de "todos aquellos movimientos anómalos de grupos y personas jóvenes", menores de 30 años y de ciudadanos considerados con comportamientos "no normales".

Muchas gracias, por tanta generosidad. Pero señor ministro, si las personas que volaron el edificio de la telefónica pasaron por policías, ¿no cree que pasarán también por "normales" y por no realizar movimientos "anómalos"? ¿No será esto la excusa?

Otra cosa señor ministro. Los golpistas del 23-F, que se están cachondeando de todo el país, deben estar considerados por usted dentro de la categoría de ciudadanos normales: mayore de 30 años, indumentaria impecable, buena posición económica, "moralidad" a toda prueba, y sus movimientos pregolpistas no han sido considerados nunca "anómalos", sino como reuniones de personas preocupadas por la marcha de su país. Magnífico, puede que hasta sean indultados.

Concluyendo, que los jóvenes somos sospechosos por todo: por no tener trabajo, por intentar divertirnos, por nuestra forma de vestir, por luchar contra esta sociedad de "normales"; o simplemente por ser jóvenes.

Nos dejáis una alternativa, autodenunciarnos a ver si cobramos algo de la recompensa. Pero no somos de esos y este panfleto lo confirma. Quien quiera comprobarlo que venga a nosotros.

Muchos Unidos y Alternativos (M.U.A.)
(Villaverde —Madrid—)

Felipe prometió un referéndum

El otro día se me ocurrió ir a la presentación del "Movimiento por la paz, el desarme y la libertad" que se acaba de constituir en Madrid. El hecho de que, pese a la diversidad ideológica de quienes firman el manifiesto fundacional de esa asociación, aparezcan en ella el padrinazgo evidente del PSOE me movía a interesarme por comprender como un partido que estaba apoyando en las Cortes el gasto de mil millones de pesetas en armas diga que está a favor del desarme.

Con un lleno en el hotel donde se hacía el acto, personalidades independientes expusieron su buena voluntad en la lucha por la paz. Gimbernat, del PSOE, insinuó incluso que estaban contra la renovación del acuerdo sobre las bases USA.

La "sorpresa" vino cuando se proyectó la película sobre la concentración del 15-N del 81 en Madrid, ya que en ella pudimos ver y oir la intervención de Felipe prometiendo, "más pronto que tarde", el referéndum sobre la OTAN.

Después de esto, uno no puede dejar de hacerse algunas preguntas: ¿qué pretende el PSOE con esta Asociación? ¿tener una coartada pacifista para esconder lo que hace en el Parlamento y así quitar audiencia a otras fuerzas a su izquierda?. Otra: ¿qué credibilidad puede tener el referéndum anunciado por Felipe en aquella concentración si desde entonces no lo ha vuelto a repetir y si además pretende gobernar en coalición con la derecha que, a buen seguro, le impedirá plantearlo siquiera?

Por último, una sugerencia que podríais hacer: pedir que la película se proyecte en Andalucía y haya debate entre las candidaturas de izquierda sobre el tema; que se proyecte también en las Casas del Pueblo para que la gente no se olvide de la promesa de referéndum ni de la necesidad de repetir, en mejor, la concentración del 15-N.

Julia González (Madrid)



Ultimo esfuerzo
CON COMBATE A CUBA





EL DIA 29 de MAYO se sortea el número que viajará a Cuba. Dos pasajes y 100.000 pesetas para aquel/aquella/aquellos/aquellas a quienes acompañe la suerte. Suerte buscada y trabajada: por colaborar con **Combate** en la recaudación de fondos para las elecciones en Andalucía. Para la campaña de LCR, una de las pocas voces revolucionarias, en medio del guirigai electoralista de los "grandes" partidos.

Todos los militantes, simpatizantes, colaboradores que todavía tengan papeletas pendientes de vender: un último esfuerzo, aún hay compañeros y compañeros que pueden colaborar con nuestra campaña, que pueden comprar. Es preciso repasar la lista que se hizo de aquellos a los que se podía vender, ver los que faltan por comprar, ofrecérselo rápido, no sea que se quedan sin la posibilidad de viajar al Territorio Libre de América.

Las agrupaciones del partido debe discutir y hacer los últimos planes de venta. Los responsables de organización deben organizar el reparto y distribución de las papeletas que faltan por vender. Que ningún militante se quede una papeleta en el bolsillo sin vender, cuando haya otro con posibilidades de hacerlo.

Los responsables de organización provinciales deben comenzar a recaudar los fondos obtenidos por las agrupaciones, y no cenar de insistir para que el resto del dinero se liquide a tiempo. Recordad que el plazo para liquidar a Andalucía se acerca. Los fondos que ya tengáis, enviadlos a **Combate**. La echa tope, tope, tope **para liquidar: EL JUEVES 20 DE MAYO**.

Antes del sorteo, debéis de liquidar el 100% de lo vendido y comunicarnos las papeletas sobrantes sin vender que debéis tener en vuestro poder. Esperamos que sean pocas, mejor ninguna.

Que la venta sea un éxito y suerte.

Elecciones al Parlamento Andaluz

La derecha ataca

La campaña electoral al Parlamento Nacional de Andalucía continúa desgranando entre abúlica, chistosa y repetitiva, su camino prefijado hacia la extinción. No obstante, la representación en marcha se distingue de pasadas actuaciones por la entrada en escena en papeles estelares de "nuevos" y siniestros personajes: la "Coordinadora Andaluza Pro-Libertad de enseñanza" (léase el beaterio institucional) y la Confederación Empresarial Andaluza (Camada de Explotadores "Andaluces") (CEA).

Omar Barrameda

A través de la radio y prensa (y al tiempo que en el Albaicín granadino los vecinos hacen correr a los predicadores de UCD), toda nuestra nación está siendo bombardeada por llamadsas histéricas a favor de "la libertad de enseñanza" y "el modelo libre de sociedad". Se llama "asépticamente" al voto a los partidos que defienden ambos postulados y se reafirma el "apartidismo" de empresarios y escuelas católicas.

Pero como quiera que con la aguada campaña socialdemócrata, el objetivo no se advierte fácilmente, tanto la "Coordinadora..." como la CEA han tenido últimamente que ser más explícitos y decir claramente que no se "creen" que el PSOE respete los sagrados pilares de occidente: familia, escuela, empresa privada. Han acusado a Escuredo de demagogo y de "no ser fiel al programa del PSOE" (!!!) por intereses electorales y simultáneamente han avisado de que las cosas son distintas en campaña que cuando se está arribita ocupando los sillones, ("Enterate del Parlamento que viene" CEA), aunque en realidad aquí todo el mundo sabe que si no hay mucho fuego detrás del PSOE y no amenaza la llama con dorar las socialdemócratas posaderas, el PSOE ni va a inquietar ni va siquiera a arañar nada. De todas formas la burguesía y sus organizaciones anexas no son tontas y cuanto más pupa ideológica y votacional se le haga a las agrupaciones que reciben votos obreros y populares, pues mejor.

De principio, ya han conseguido que los lemas centrales sean de lo más difuso y vacío: "PSOE: a la hora de la verdad". Como se ve todo un programa.

No obstante, Felipe González se atrevió a decir que "la actual estructura de la propiedad de la tierra en Andalucía es un obstáculo para la integración en Europa". Ante tal travesura, la CEA (cual Superman patronal) se ha colocado en jarras contestando que "lo irracional y tercermundista es cuestionar a estas alturas del siglo XX la propiedad de la tierra andaluza", para lo que se ha apoyado en una 'inteligente" (nosotros diríamos manipuladora) utilización del número de las diversas explotaciones según extensión que hay en nuestro país. Como es natural, ha salido una abultadísima proporción a favor de las pequeñas propiedades; lo que se le ha "olvidado" a la CEA decir es que esas otras poquitas explotaciones grandotas (conocidas por aquí como latifundios) ocupan la inmensa mayoría del suelo fértil de nuestro vergel, y que esto es directa consecuencia de la rapiña de la oligarquía agraria en la desamortización del XIX que formó la sustanciosa regalía que todavía padecemos y que hizo a "nuestra" burguesía abandonar en el último tercio del pasado siglo veleidades federal-autonomistas para hacerse fiel servidora de "España" y defensora del centralismo a ultranza.

Pero no vamos a echarnos a llorar. Pese a que la CEA, la Coordinadora..., AP, UCD... parezcan ahora mismo robustos elefantes danzantes, felices seguidores de los dictados del Capital domador y pese a que el PCA, el PSOE y el PSA-PA (que no se sabe si como "Partido andaluz" que se define, está a favor de los elefantes, o del público, o de los que se quedaron fuera del espectáculo) se acurruquen tímidos en los bancos contemplando impasibles la antinacional y antiobrera movida; fuera de la carpa hay un topo revolucionario que trabaja las cuerdas que sostienen el recinto, que las roe pacientemente y que cualquier día lo mismo se cuela adentro y se presenta enhiesto frente a los paquidermos burgueses (y ya conocemos que el topo es un roedor y todos recordamos lo que le pasa a los elefantes cuando ven a un ratón...).

Porque, en efecto compañeros del PCA, "Juntos podemos". Juntos podemos derrocar al capital y hacer Libre, Soberana y Socialista a Andalucía. En eso estamos. En eso seguiremos.

Candidato de la LCR censurado en "La Voz del Guadalquivir"

El pasado 5 de mayo un candidato de LCR intervenía en un programa radiofónico emitido por **Radio Cadena ("La Voz del Gualdaquivir").** *Sin embargo, diversos pasajes de su intervención (grabada con anterioridad) fueron censurados. Recientemente, el diario "ABC" de Sevilla lanzaba una serie de acusaciones sobre la estrategia "sibilina y oscura" de la Liga. De nuevo queremos denunciar estos recortes al derecho de expresión efectuados por estos "paladines" de la democracia contra un sector del movimiento obrero (en esta ocasión representado por nuestro partido), bajo el pretexto de ser extraparlamentarios y, por tanto, "testimoniales", mientras se conceden amplios espacios a otros partidos (AP, FN) que tampoco ocupan escaños en Andalucía. COMBATE reproduce el resumen de la intervención radiofónica.*

—"Andalucía no tiene autonomía plena porque, a pesar del Estatuto, éste no concede competencias reales para emprender la reforma agraria o tomar medidas contra el paro, mientras que los poderes otorgados al delegado del gobierno le convierten en auténtico virrey.

La Reforma Agraria que defendemos "es sobre todo, y en primer lugar, expropiación de tierras, eliminación de la injusticia y el caciquismo, reparto de las tierras", hecha no con la lógica del enriquecimiento de unos pocos, sino con unos criterios que permitan dar trabajo a todos los parados de Andalucía. Y, paralelamente, modernización del campo, creación de industrias alimentarias ligadas al campo, canales de comercialización apropiados, fomento del cooperativismo...

No se trata, pues, de un "programa parlamentarista, de buenos modales", sino de un programa de lucha. Sólo mediante la unidad y la movilización obrera y popular se pueden conseguir los anteriores objetivos. El Parlamento debe servir como altavoz de reivindicaciones y como tribuna de denuncia de los pactos y consensos.

A la LCR le hubiera gustado acudir a las elecciones andaluzas en una candidatura unitaria de todos los que no pactan con la derecha y el centralismo, incluso hubiera apoyado sin dudarlo a una candidatura encabezada por luchadores del SOC. Sin embargo, esto no ha sido posible, pero no dejaremos de luchar por conseguir esta necesaria unidad. Por eso en las elecciones del 23 de mayo vamos a llamar a votar a las candidaturas revolucionarias y a las de la LCR.

Respecto al futuro gobierno andaluz, la Liga expresa su desconfianza hacia las promesas hechas por los dirigentes del PSOE-A y PCA, dada su trayectoria de colaboración, cuyas consecuencias todos conocemos. "Pero si esos dos partidos quieren defender los deseos de su electorado deben hacer un pacto parlamentario y formar gobierno entre ambos". La LCR les apoyará en cuantas medidas progresistas adopten al servicio del pueblo. En caso de agresiones del centralismo contra esas medidas, "estaremos dispuestos a movilizarnos para que no se consume ni una sola agresión más a nuestro pueblo". Esto no significa, sino todo lo contrario, que vayamos a abandonar nuestra lucha por una Reforma Agraria con la expropiación de los terratenientes; por un plan de obras públicas que dé trabajo y cubra las necesidades sociales; por medidas protectoras para los pescadores andaluces y contra la discriminación de las mujeres y de los jóvenes, así como por el desmantelamiento de las bases yanquis en Andalucía.

A continuación publicamos íntegros los párrafos que, significativamente, fueron censurados.

— QUE PARA CONQUISTAR ESOS DERECHOS QUE CORRESPONDEN A ANDALUCIA COMO NACIONALIDAD HAY QUE FAVORECER LA SOLIDARIDAD Y LA UNIDAD EN LA LUCHA ENTRE LOS DIFERENTES PUEBLOS QUE FORMAN EL ESTADO ESPAÑOL. HOY, POR EJEMPLO, HAY QUE OPONERSE A LAS MEDIDAS "ANTI-TERRORISTAS" QUE CON LA DISCULPA DE LAS ACCIONES DE ETA ESTAN LLEVANDO LA REPRESION CONTRA TODA EXPRESION DE LUCHA DEL PUEBLO VASCO Y TRATAN DE CONVERTIRNOS A TODOS LOS CIUDADANOS EN COMPLICES DE ETA O EN DELATORES Y CHIVATOS.

— QUE LA LIBERTAD Y LA DEMOCRACIA ESTAN AMENAZADAS NO SOLO POR LOS FASCISTAS Y GOLPISTAS (A LOS QUE DESPUES DEL 23-F, ALMERIA Y TREBUJENA YA ES HORA DE QUE SE LES CASTIGUE MERECIDAMENTE Y SE LES EXPULSE DE UNA VEZ POR TODAS DE LAS FUERZAS ARMADAS, ORDEN PUBLICO Y GUARDIA CIVIL PARA QUE NO SIGAN CONSPIRANDO CONTRA EL PUEBLO, LA LIBERTAD Y LA DEMOCRACIA), SINO TAMBIEN POR LAS MEDIDAS REPRESIVAS DE ESTE GOBIERNO DE CONTRAREFORMA PRESIDIDO POR CALVO SOTELO.


Paco Lozano, concejal de Nerva. Cabeza de lista de LCR por Huelva.



Juicio 23-F

Continúa la intoxicación

Cuando llevamos más de cuarenta sesiones del "juicio" por el 23-F, los defensores y codefensores han pasado de defender a los golpistas procesados para defender el golpe en sí mismo. Es una estrategia fácil de poner en práctica dada la naturaleza de este "juicio" y cuando se tiene a un gobierno rehén de las decisiones de la cúspide militar y a una oposición parlamentaria amordazada por el "síndrome golpista" y más dispuesta a emprender campañas "antiterroristas" que a defender las libertades democráticas.

Unos justifican el golpe aduciendo el "estado de necesidad", con la consabida estadística de agresiones a esa "unidad de destino en lo universal" —en expresión acartonada del **general Alvarado**—, que hacía imprescindible un golpe de timón. El letrado **Martín Fernández** (defensor de Más Oliver) se lo recuerda al gobierno: "Calvo Sotelo ha continuado la labor iniciada el 23 de febrero, por cuanto estos caballeros ahora juzgados se adelantaron a la acción posterior del gobierno". El defensor de Tejero, **López Montero**, ha ilustrado este argumento con ejemplos históricos, desde don Favila hasta Franco. Este letrado ve tan "natural" alzarse en armas "contra el ordenamiento vigente" que confunde deseos con realidades, y trastoca a Alfonso XIII por su nieto y a Primo de Rivera por Armada. Pero una vez corregido este "lapsus" histórico lanza contra el tribunal una terrible embestida: "Ninguno de los presentes podemos aceptar que Franco fuera un desaprensivo porque un día fue contra la legislación vigente". Auténtico caramelo envenenado, que va a ocasionar más de una complicación gástrica a los presentes en la sala que participaron en la misma "gesta" del otrora caudillo y a cuya sombra han hecho su carrera de armas.

En simbiótica ligazón con el "estado de necesidad" está la "obediencia debida", que establece una cadena de cumplimiento de órdenes del mando que se prolonga en dirección al infinito. Al fin y al cabo obediencia y disciplina ciegas son conceptos siempre en boca de los militares, tanto de los golpistas como de los llamados constitucionales. Otro de los defensores, el **capitán Caballero Montes**, ve en ellos el fundamento de todo Ejército, porque si éste se "cementara sobre moldes democráticos" se convertiría en cualquier otra cosa.

En esta cadena de "obediencias debidas", **Adolfo de Miguel** no tiene ningún pudor en señalar al rey como el último eslabón. Pàra ello advierte a la jerarquía militar de los poderes que conceden al monarca la Constitución y las reales ordenanzas respecto a las FAS: "No puede disolver el Parlamento, pero sí dirigir las FAS contra sí mismo". Es indudable que este letrado expresa el deseo de un sector del Ejército que desea una mayor autonomía con relación a los demás poderes, incluido el de la corona. También los **generales De Santiago** y **Cabeza Calahorra** lo habían planteado con anterioridad en la misma Sala del "juicio".

Tan envalentonados están por esta beligerancia pro-golpista que los defensores y codefensores amenazan y advierten al tribunal sobre las posibles consecuencias que las sentencias que se dicten puedan tener en el seno de la "familia militar". Otras voces fuera de Campamento se han hecho eco de esta "sensibilidad". El libelo golpista **"El Heraldo Español"** publica en su portada el supuesto consejo que le dió el padre de Constantino de Grecia a su hijo antes del golpe de los coroneles: ¡Cuida el ejército!

López Montero acusa, incluso, a la prensa de ser culpable de lo ocurrido. Es lógico. Si no existiese ese "video" por el que millones de personas han visto a Tejero y a sus secuaces secuestrando el Congreso, probablemente no habría juicio.

Jon Idigoras. *Nacido en Amorabieta (Bizkaia) hace 42 años. Detenido varias veces, ha sufrido cárcel y exilio durante la época de la dictadura. A la vuelta del exilio juega un papel destacado en la organización y desarrollo del sindicato* **LAB** *del que será durante mucho tiempo su principal portavoz público. En la actualidad sigue siendo miembro del Secretariado Nacional de LAB al tiempo que representante y portavoz público de la Mesa Nacional de* **Herri Batasuna** *y diputado del* **Parlamento Vasco.**

Recientemente fue detenido otra vez, y posteriormente puesto en libertad, por las declaraciones hechas en la rueda de prensa en que HB se ofreció como organización mediadora para posibilitar una negociación entre ETA y el gobierno de Madrid. Publicamos ahora la primera parte de la larga entrevista que COMBATE ha mantenido con él. La completaremos en el próximo número.

HABLA HERRI BATASUNA (I)

"El derecho de Autodeterminación de los pueblos es un derecho que recoge cualquier constitución democrática del mundo"

C.: Jon, hablas para unos lectores de fuera de Euskadi. Explícamos en qué consiste la "alternativa Kas" ¿Cuál es su sentido programático?

— Los cinco puntos que en HB hemos asumido como alternativa de respuesta a una sociedad democrático burguesa son unas bases mínimas para iniciar una fase política en un marco que permita una serie de derechos democráticos, en el que la lucha política no tenga restricciones como las que estamos viviendo ahora, en el que las instituciones tengan realmente una capacidad y una autonomía en sí mismas, en el que se pueda legislar dentro de un marco de autogobierno...

Quizás muchos han entendido que la alternativa KAS es un modelo acabado de independencia de Euskadi o un modelo acabado de socialismo y creo que hay que desmetir eso. Claro que somos independentistas, como otros defienden legítimamente la opción del federalismo o la opción por la confederación. Nosotros, desde el punto de vista del derecho a la autodeterminación, es claro que defenderíamos en una fase posterior el derecho a la independencia, no al "separatismo" sino a la independencia en solidaridad con los pueblos; y defenderíamos también un modelo socialista, un modelo social distinto al que vivimos.

Pensamos que, a la salida del franquismo, la reforma empezada por Arias Navarro y continuada por Suárez ha intentado salir de los 40 años de túnel franquista pero ha adolecido de un fallo decisivo: ha querido hacer desaparecer la figura de Franco, pero, sin embargo, ha habido un temor tremendo a tocar mínimamente las estructuras heredadas del franquismo. La administración franquista todavía está hoy presente en el aparato del estado desde la administración legislativa y ejecutiva del gobierno hasta las administraciones intermedias.

Desde que se inició el proceso de reforma nosotros dijimos que era imposible buscar una mínima vía democrática si no se abordaba con seriedad por parte de los partidos de la oposición al franquismo el tema de la desaparición de ese aparato administrativo, sin prisas por gobernar o compartir ciertos poderes, y que la democracia tenía que asentarse sobre esa base.

C.: Actualmente, aquí y ahora. ¿Qué alternativa a la Constitución aprobada?, ¿cómo "normalizar" Euskadi?

— Dijimos en su día y otros partidos de izquierda también lo decían, que el contenido de la Constitución española, tal como se planteó, no sólo no hacía desaparecer el aparato franquista sino que asentaba en el poder a todo ese fantasmagórico aparato heredado. Si, por un lado, la articulación de la Constitución perpetúa un modelo social capitalista, agresivo, perpetúa, también, un modelo de "estado de las autonomías" en la misma línea en que lo definía Calvo Sotelo o José Antonio Primo de Rivera.

Es impensable que desde una legislación de este tipo se pueda articular una democracia real, se pueda abordar seriamente el problema de las nacionalidades, se pueda abordar seriamente el problema de enorme gravedad que es la crisis económica, el paro ascendente, la tremenda pérdida de capacidad económica... Dijimos NO a esa Constitución, concretamente en Euskadi fue más del 60% de la población quien dijo NO a la Constitución y, tácitamente, se decía NO a las consecuencias directas que acarreaba.

A partir de ahí podemos entender la alternativa KAS. Por ejemplo, creo que el derecho de autodeterminación para los pueblos es un derecho que recoge cualquier constitución democrática del mundo, al margen de que luego en la lucha política, aceptando la cuestión de mayorías y minorías, surja el federalismo en un referéndum o surja otro tipo de modelo para la autonomía, eso es aceptable siempre que el marco democrático en que se de sea un marco de igualdad para todos, en el que verdaderamente se puedan desarrollar las tareas políticas. Entendemos que la lucha armada (aunque no la llevemos adelante) tiene una legitimidad que no la hemos dado nosotros sino que la está legitimando continuamente el gobierno por la falta de cauces políticos para llevar adelante otro tipo de lucha. En este mismo contexto, vemos que las luchas radicales de la clase trabajadora como ocupaciones, respuestas al margen de las apetencias de las burocracias sindicales o de los pactos sindicales



con la administración central o con la patronal, quedan legitimadas.

Una forma de normalizar la vida aquí y de iniciar una etapa democrática sería una amnistía para todos los presos políticos y sociales. Unos principios democráticos deberían sentar unas bases de respuesta a las condiciones de vida de la clase trabajadora y, en ese sentido, las soluciones que se han dado a la crisis no tendrían por qué ser tendentes a cargarla sobre las espaldas de los trabajadores. En otro orden de cosas, vemos también que una vía democrática y además constitucional (no en esta Constitución pero sí en cualquier otra constitución democrática) sería articular una respuesta a las nacionalidades del Estado con la aplicación del derecho de autodeterminación que, a corto plazo, se podría materializar en un estatuto de Autonomía para las nacionalidades que, en el caso de Euskadi (porque este mensaje también lo transmito a los otros pueblos del Estado español) tiene que recoger la integración de Navarra como parte integrante del territorio histórico y capacidades legislativas y ejecutivas para los órganos de poder autonómicos: hacienda pública, capacidad de control y planificación de la energía, la cultura, la sanidad..., es decir, las materias más importantes que de hecho tocan directamente al ciudadano normal. Y este Estatuto de Autonomía (hay que aclararlo porque quizá la imagen que se ha dado es totalmente distinta) es perfectamente viable dentro de unas condiciones democráticas que no quieren decir la independencia, ni muchísimo menos, la insolidaridad y el separatismo como desde algunas perspectivas nacionalistas burguesas desde Euskadi se ha dado a entender y es la imagen que se ha vendido al pueblo español.

C.: Tanto el PNV como otras formaciones políticas consideran que los cinco puntos de la alternativa KAS son inaceptables no tanto por lo que representan en sí (cualquier organización socialista obrera o democrática reconoce que entran dentro del campo de la democracia), sino porque son unos elementos programáticos que se trata de imponer o vehiculizar por medio de la acción armada y ello hace inviable esa posición. ¿Cómo respondéis a esta argumentación que comparten PNV, PSOE, PCE, e incluso EE?

— Bueno, esto tiene una lógica cuando se ha dicho NO a la Constitución (es el caso de EE y también del PNV que se abstuvo pero la mayoría de su base dijo NO a la Constitución española) pero se han aceptado sus consecuencias. El PNV, el partido de la derecha nacionalista vasca, ha incurrido en esa tremenda contradicción y, entonces, es normal que argumenten en el sentido de decir que esto es una "imposición". Yo creo que la imposición viene dada por parte del gobierno y que esa imposición ha tenido luz verde en tanto que la oposición no ha sabido cumplir el papel de tal. Por otra parte, el partido socialista y el partido comunista tenían el derecho de autodeterminación en sus programas, deberían haber sido consecuentes y no caer en el juego en que les ha metido el gobierno español por la imposición del pacto a través de la amenaza constante del golpismo y que les ha hecho claudicar de sus principios, les ha dejado de rodillas y justificando constantemente todo el proceso de derechización del gobierno a partir del 23 de febrero. Entonces, la argumentación de estos partidos es normal, es una justificación de su derrota como oposición, de su claudicación completa, del abandono de las tareas que como partidos marxistas tenían que haber afrontado en la defensa de los derechos democráticos, de unos principios marxistas del derecho a la autodeterminación.

Que el PNV haga estas críticas es natural porque el PNV tiene otros compromisos con el gobierno; es el compromiso del modelo social que coincide exactamente con el modelo social de la derecha oligárquica española, con el modelo social del programa de Calvo Sotelo y con el que está defendiendo la CEOE. Esto es evidente y trasladado al campo económico de Euskadi toda la actuación del PNV, desde la aceptación del modelo social capitalista de la Constitución hasta la planificación capitalista en materia de energía, en materia de cultura...; está dejando bien a las claras cual es el talante del PNV. Lo hemos visto en el debate sobre Lemoniz o en la aceptación tácita de entrada en la OTAN...

Nosotros no hemos creído (y creo que tampoco otros partidos conscientes de la izquierda a pesar de que hagan sus críticas a la lucha armada) que sea la lucha armada la culpable de la situación que estamos sufriendo tanto a nivel de Estado como a nivel de nacionalidades, sino que la situación viene directamente dada por todo el aparato que hoy está presente, por la intransigencia de un gobierno que no es capaz de responder ni en el orden social ni en el autonómico ni en el político... puesto que su proyecto es completamente distinto al proyecto que, desde el punto de vista nacionalista de izquierda y desde el punto de vista de clase trabajadora, sustentamos nosotros y ahí viene el choque.

Por parte del PSOE y el PCE hay que tener en cuenta que, además de su argumentación sobre las autonomías, los pactos que han perpetuado con la administración central y la CEOE son restricciones graves a los derechos de los trabajadores, dejan indefensa en la práctica a la clase trabajadora (su derecho de expresión, de huelga, de manifestación...) y ponen trabas a los métodos de lucha de la clase trabajadora que no son precisamente la lucha armada, sino métodos de lucha de clases absolutamente legítimos. Yo creo que sus argumentaciones se pueden entender en este contexto.

La alternativa KAS







1.— *AMNISTIA, entendida tácticamente como liberación de todos los presos políticos vascos.*

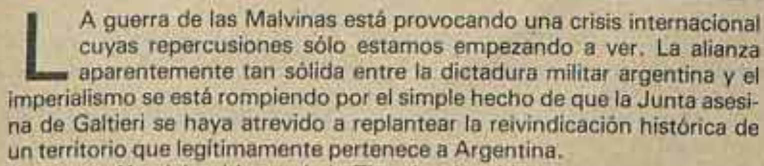
2.— *LIBERTADES DEMOCRATICAS. Legalización de todos los partidos políticos independentistas sin necesidad de rebajar sus estatutos.*

3.— *Expulsión de Euskadi de G.C., P.N. y Cuerpo General de Policía.*

4.— *Mejora de las condiciones de vida y trabajo para las clases populares y especialmente para la clase obrera.*

5.— *Estatuto de Autonomía que, cuando menos, llene los siguientes requisitos:*

- *Entrada en vigor en las cuatro regiones de Euskadi Sur a la vez.*
- *Reconocimiento de la Soberanía Nacional de Euskadi. Derecho a la Autodeterminación, incluido el derecho a la creación de un Estado propio e independiente.*
- *Reconocimiento de los lazos nacionales existentes entre Euskadi Norte y Euskadi Sur.*
- *Las fuerzas de defensa ciudadana que sustituyen a las actuales represivas serán creadas por el Gobierno Vasco y dependientes únicamente de él.*
- *Las FAS acuarteladas en Euskadi estarán bajo control del Gobierno Vasco.*
- *El pueblo vasco estará dotado de poderes suficientes como para proveerse en cada momento de las estructuras económicas que considere social y políticamente más convenientes para su progreso y bienestar*
- *El euskera lengua oficial y prioritaria en Euskadi.*





Thatcher fuera, OTAN no

LA guerra de las Malvinas está provocando una crisis internacional cuyas repercusiones sólo estamos empezando a ver. La alianza aparentemente tan sólida entre la dictadura militar argentina y el imperialismo se está rompiendo por el simple hecho de que la Junta asesina de Galtieri se haya atrevido a replantear la reivindicación histórica de un territorio que legítimamente pertenece a Argentina.

La reacción del gobierno de la Thatcher ha sido inmediatamente la de un retorno al viejo estilo colonialista y belicista, dispuesta a defender por todos los medios la "autodeterminación"... de la Falkland Islands Company, es decir, de sus intereses económicos en la región del Atlántico Sur. El alineamiento de USA y Japón junto a la "dama de hierro", el sádico cinismo de que han hecho gala portavoces de la OTAN como Luns y Falls al comentar la destrucción del crucero "General Belgrano" como un buen ejercicio militar, y, en fin, las amenazas de boicot económico por parte de los gobiernos del Mercado Común (incluido el de Mitterrand), deben dejar pocas dudas sobre de qué lado ha de situarse el movimiento obrero internacional en este conflicto armado: su lugar está junto a todos aquellos pueblos que, independientemente del régimen que tengan, reconocen la soberanía argentina sobre las Malvinas y exigen la retirada inmediata de las tropas británicas de la región del Atlántico Sur.

Y esto hay que decirlo claramente a pesar de que, junto a la mayoría de las fuerzas de izquierda argentinas, estamos convencidos de que la intención inicial de la Junta era la de realizar una huida hacia adelante frente al creciente descrédito popular y a las crisis internas que estaba sufriendo. Esa intención puede y debe ser superada por la propia movilización antiimperialista que se está desarrollando en ese país y por la convicción popular de que con la Junta no es posible llegar a una ruptura con la dependencia respecto a EEUU o la misma Inglaterra: los gritos de "Malvinas argentinas, desaparecidos también" o "Va a acabar la dictadura militar", junto a demandas como la de nacionalización de las empresas extranjeras o el restablecimiento de las plenas libertades, demuestran que la Junta no va a consolidarse gracias a las Malvinas sino todo lo contrario: su derrocamiento ha de aparecer como una tarea necesaria para el movimiento obrero y popular.

Actuando así y no dejándose llevar por los cantos de sirena de militares "aperturistas", la izquierda argentina no hará más que renovar con experiencias como la de México en 1914, cuando los norteamericanos ocuparon Veracruz y los revolucionarios, con Carranza al frente, condenaron la invasión pero sin por ello cerrar filas con el reaccionario Huerta. Y lo más aleccionador del contencioso actual es que ha servido para sacar a la luz la escandalosa existencia de importantes restos de colonialismo en muchas partes del mundo y que los gobiernos defensores del "mundo libre" están dispuestos a mantener con todas las armas necesarias. Por eso, frente a una actitud que parece conducirnos a otras épocas, no es de extrañar que hasta gobiernos tan reaccionarios como el guatemalteco y el salvadoreño se alineen junto a Cuba y Nicaragua, estropeando los planes intervencionistas que Reagan tenía preparados en Centroamérica.

Un sector importante de la izquierda laborista y de la población inglesa está movilizándose ya contra la aventura militar de la Thatcher. Una reciente encuesta decía que un 60% se manifestaba en contra de la pérdida de vidas británicas por la recuperación de las Malvinas. En Irlanda, donde conocen muy bien al Ejército inglés, tanto el gobierno de Dublín como el IRA han denunciado las amenazas de boicot económico por parte de la CEE y la beligerancia de la OTAN en el conflicto. El movimiento obrero europeo debe seguir ese camino hacia un antiimperialismo consecuente sin reticencia alguna.

Pero esta guerra tiene sus propias repercusiones en el Estado español: el gobierno de UCD ha intentado aprovecharse de la ocasión para asimilar las Malvinas y Gibraltar; la extrema derecha ha llevado esta comparación hasta el final apelando a la culminación de la "unidad de la Patria"; el PSOE, en un nuevo alarde de equilibrismo, ha apoyado formalmente la soberanía argentina sobre las Malvinas, pero ha criticado al gobierno por no mantener una "posición equidistante en el conflicto"; francotiradores como Fernández Ordóñez y Tamames, con fines electoralistas, se han atrevido a proponer el aplazamiento de la entrada en la OTAN o del nuevo tratado sobre las bases, a la vista de la actitud adoptada por Reagan y Thatcher. Pero curiosamente nadie ha proclamado abiertamente (a no ser Luis Solana en un artículo dedicado a dar consejos a la extrema derecha para que no agite mucho el tema Gibraltar: ver "**El País**", 7 de mayo) que también Marruecos tiene sus Malvinas en Ceuta y Melilla y que habría que reconocerle todos sus derechos a unas "plazas fuertes" sobre cuya protección colonial están de acuerdo desde Fuerza Nueva hasta el PCE.

De todas estas posiciones, es sin duda la del PSOE la que más llama la atención: en lugar de criticar al gobierno por limitarse a un apoyo formal a Argentina y no denunciar las medidas de boicot económico o la ingerencia de Reagan y la OTAN a favor del imperialismo inglés, los dirigentes de la futura "alternativa de poder" se han dedicado a decir que el gobierno "se ha pasado tomando partido". El caso más extremo nos lo ofrece, por ahora, Joaquín Leguina, secretario general de la Federación madrileña, quien no tiene recato en decir que en esta guerra se enfrentan "dos concepciones de la milicia" —la de "todos al suelo" y la de los "gobiernos legítimos"— y que para él "la elección no es dudosa". El proimperialista Leguina se olvida de que los "gorilas" argentinos están provistos de armas británicas suministradas por la Thatcher hasta hace poco y, sobre todo, de que —en Argentina como en el Ulster— lo que está en juego no es "democracia" o "dictadura" sino, simplemente, la liberación de un territorio sobre el que no tiene ningún derecho Inglaterra.

Sería un error que la izquierda revolucionaria y el movimiento contra la entrada en la OTAN mostraran indiferencia ante este conflicto: deben tomar una posición firmemente antiimperialista y redoblar sus esfuerzos para denunciar el papel que está jugando la OTAN y la dependencia creciente que, respecto a ella y a sus compromisos belicistas en cualquier parte del mundo, asumiría el Estado español; han de combatir a su propio imperialismo diciendo claramente que, del mismo modo que Gibraltar no pertenece a Inglaterra ni a la OTAN, tampoco Ceuta y Melilla son "españolas".



Solidaridad con centroamérica

La "caravana internacionalista" visitará Bilbao, Madrid y Barcelona

Una delegación compuesta por representantes del FSLN, el FDR y FMLN salvadoreños y el Comité de Unidad Patriótica de Guatemala, acompañados por el grupo musical PANCASAN, recorrerán Europa a lo largo de este mes de mayo. Procedentes de Inglaterra, están en Bélgica los días 10 y 11 de mayo para, después de pasar por Francia, llegar a **Bilbao el 15**, el **17 a Madrid** (en dónde está previsto organizar un Acto político-cultural) y el **19 a Barcelona**.

Esta visita se produce en un momento en que las amenazas intervencionistas yanquis continúan pese a la crisis provocada por la guerra de las Malvinas en países aliados de Reagan, como es el caso de Argentina o Venezuela. Es además la primera vez en que tres organizaciones representativas de los pueblos de Centroamérica aparecen conjuntamente en nuestro continente y en el Estado español.

Hay que aprovechar, pues, su viaje para reafirmarnos más en las exigencias de FUERA MANOS YANQUIS DE CENTROAMERICA y RECONOCIMIENTO DEL FDR-FMLN COMO REPRESENTANTE DEL PUEBLO SALVADOREÑO. Reforzando los Comités de Solidaridad, incrementando la ayuda material a estos pueblos, denunciando la actitud del gobierno de UCD que se sigue negando a reconocer al FDR y pretende ahora restablecer relaciones con la dictadura guatemalteca, ayudaremos a ampliar el frente de la solidaridad internacional, más necesario que nunca para que llegue la victoria final y se vean frustrados los planes del pistolero Reagan.

—Las ayudas económicas al FDR se pueden enviar a:
Fernando VALERO
(Cuenta nº 101240/271)
Banco Español de Crédito, Oficina Central
Calle Alcalá. MADRID.



Guinea Ecuatorial

El neocolonialismo español subvenciona a la dictadura de Teodoro Obiang

11.000 millones de pesetas. Ese es el monto total de la "ayuda" española a Guinea Ecuatorial, desde la caída de Macías hasta la celebración de la Conferencia de Donantes de este país africano, antigua colonia española, que ha tenido lugar en Ginebra hace unas semanas. Pues bien, esa cantidad no ha servido prácticamente para nada. Ya hay luz eléctrica, el hambre se ha limitado, no eliminado... pero sobre todo ha servido para hacer florecer con su abono una corrupción más digna de pasar a la literatura negra que de ser sufrida por los ecuato-guineanos.

No podía ser de otra manera. Porque el golpe de estado que acabó con Macías, fue un golpe de los que entonces formaban ese estado, y siguen hoy haciéndolo, contra su Jefe, es decir un golpe que se limitó a cambiar algo para que no cambiasen todos. Y porque además el modelo de reconstrucción nacional que implicaba la ayuda española no podía pasar por otra solución de echar fuego a una economía capitalista que agonizaba en su propia crisis, y que hoy como resultado sólo puede ofrecer un esplendoroso mercado negro, strictu sensu.

La desesperación de la intervención del estado español ha sido tal, las críticas a su política exterior en esta zona de tal calibre, que a pesar de haber contado con el apoyo parlamentario del PSOE y del PCE, no ha tenido más remedio que parar en seco. La primera solución buscada era nada más y nada menos que controlar la ayuda española a través de la supervisión de funcionarios españoles de las actividades de sus colegas ecuatoguineanos. Teodoro Obiang, no podía aceptar esta solución neocolonial que amenazaba con limitar la corrupción de los sectores en los que se apoya socialmente y que en el terreno internacional convertía practicamente a Guinea en algo menos que en un país independiente.

Sólo quedaba pues "internacionalizar" la presión sobre Teodoro para que, purgando se cree un Estado capaz de gestionar la ayuda recibida no sólo en el mercado negro. Esta era la misión de la llamada Conferencia de Ginebra. Hoy un fracaso. Sólo España ha mantenido su ayuda en las mismas proporciones, limitándose al resto de los países presentes a añadir 3.000 millones de pesetas, bajo la supervisión del Fondo Monetario Internacional. Por otra parte la URSS y China, los únicos países que con España están presentes de forma significativa en el país, no asistieron.

Con promesas de democratización del país para después de la "reconstrucción", con la oposición que o ha entrado en el juego del exilio, la dictadura de Teodoro Obiang se revela cada día más como la continuación modernizada de la de Macías. No tan sangrienta, afortunadamente, pero con consecuencias para este país no muy diferentes a la larga.

Al menos el PSOE ha votado en contra en el Parlamento a la nueva ayuda destinada para Guinea, y que tan sabiamente es utilizada por los dirigentes de esta nación. Tal vez sea el inicio de una rectificación de toda la izquierda, que hace mucho que debió haberse producido.

Ronald Reagan ya está preparando las maletas para venir a Europa a comienzos de junio. Y es que trae mucha mercancía para vender: austeridad y mano dura con los trabajadores y con los países pobres; misiles, bombas y grandes presupuestos militares; y una mayor solidaridad interimperialista frente a la revolución en América Central.

Hay que prepararle el recibimiento que se merece este mercader de guerras. En Europa ya hay tres manifestaciones convocadas: el día 6 en París, el 7 en Londres y el 10 en Bonn. Y el que no quiera viajar, que se monte una manifestación en su calle. Estas fechas serán una gran ocasión para relanzar el movimiento contra el rearme en Europa, para expresar la solidaridad de multitudes con los revolucionarios centroamericanos, para impulsar la movilización contra la austeridad, el paro y la miseria. También en Nueva York habrá una gran manifestación el día 12 contra las armas nucleares. Esos días, el "Malvenido, mister Reagan" debe sonar por todos los rincones de Europa.

Gira europea a comienzos de junio

Reagan viene con un millón de Hiroshimas

Reagan viene a Europa para acudir a dos citas principales: la cumbre de los siete principales países capitalistas —EEUU, Canadá, Alemania Federal, Gran Bretaña, Francia, Italia y Japon—, cumbre que se celebrará en Versailles, y la cumbre de la OTAN, que tendrá lugar el 10 de junio en Bonn.

Esta última reunión es de por sí el símbolo de la demencial carrera de armamentos lanzada por el imperialismo norteamericano. En efecto, en esta ocasión deberá darse luz verde a los preparativos para la instalación en el viejo continente de los nuevos misiles nucleares norteamericanos.

• **572 misiles Pershing y Cruise.** Entre 1983 y 1990 se instalarán 108 Pershing 2 en Alemania Federal. Dotados de una gran precisión (50 metros de error máximo) y de un alcance de 1.800 km., son capaces de alcanzar en siete minutos los objetivos soviéticos más próximos. Durante este mismo periodo está previsto desplegar 464 misiles Cruise —de crucero— en la RFA, Gran Bretaña, Italia y los Países Bajos. Estos misiles son capaces de esquivar el radar y de alcanzar su objetivo a 2.500 km. de distancia, con una precisión casi absoluta.

Pero este es tan sólo un aspecto del programa global de rearme que ha emprendido la principal ciudadela imperialista. Hay más:

• **1.200 bombas de neutrones.** El pasado mes de agosto, Reagan anunció su decisión de lanzar la producción de la bomba N. Se trata de un arma "limpia", pues permite destruir toda vida humana en un perímetro relativamente reducido sin causar daños importantes a los materiales y edificios. Pero por eso mismo, porque permite controlar en el tiempo y en el espacio el fuego nuclear, la bomba N rebaja considerablemente el umbral de desencadenamiento de un conflicto atómico.

• **Programas MX y B1.** Las fuerzas estratégicas intercontinentales basadas en los EEUU van a ser equipadas con 100 misiles MX: con cuatro fases, están dotados de diez cabezas nucleares que pueden alcanzar distintos objetivos. Al programa MX le acompaña la puesta en marcha del programa B1, que prevé la construcción de 100 bombarderos nucleares.



• **Submarinos y misiles Trident.** La marina de los EEUU recibirá siete nuevos submarinos nucleares Trident, que son los más grandes del mundo. Estarán equipados con un nuevo misil estratégico, el Trident 2.

• **Gases de guerra.** Para completar esta panoplia, la Casa Blanca ha decidido desarrollar los estudios sobre los gases de guerra y las armas químicas. De aquí a 1985 está previsto consagrar 4.000 millones de dólares a este objetivo.

• **Modernización del armamento convencional.** Ya puestos, el Pentágono ha remitido un pedido a las industrias de armamento de una cantidad enorme de armas modernas. Por ejemplo, el ejército de Tierra de los EEUU adquirirá 720 tanques MX 1 y el número de navíos de la U.S. Navy deberá pasar de 460 a 600.

Dólares para la guerra

Al servicio de esta política belicista, el presupuesto militar de los EEUU no cesa de aumentar. En dólares corrientes, los gatos militares se han duplicado entre 1977 y 1982.

Reagan pretende ir aún más allá. Para los seis ejercicios de 1981 a 1986, los créditos consagrados al rearme ascenderán más o menos a 1.500.000.000.000 (un billón quinientos millones) de dólares. En dólares corrientes, esto equivale a los gastos de los últimos 17 años, en los que se incluye, sin embargo, el periodo de la guerra de Vietnam.

Para sacar al capitalismo de la crisis y reconstruir sus posiciones en el mundo, el imperialismo norteamericano quiere incrementar su potencial militar a niveles jamás alcanzados. Esto constituye una grave amenaza para los pueblos del mundo. Juntos, los euromisiles, las bombas de neutrones, los misiles MX equivalen en total a más de un millón de Hiroshimas.



La pretendida superioridad militar de la URSS

Los Estados Unidos y sus aliados europeos justifican sus preparativos de guerra en nombre de la pretendida superioridad militar de la Unión Soviética. Tales afirmaciones han sido desmentidas repetidas veces. Así, el Instituto Internacional de Estocolmo (SIPRI) estima que los gastos militares de los países miembros del Pacto de Varsovia siguen siendo inferiores a los de los países de la OTAN: 40.400 millones de dólares (valor 1973) en 1976, 42.700 millones en 1977, 39.600 millones en 1978 y 39.700 millones en 1979.

El Instituto de Estudios Estratégicos de Londres presenta un diagnóstico idéntico: *"No vemos ninguna razón para cambiar nuestra conclusión de los años anteriores, según la cual el equilibrio global es tal que quita todo interés a una agresión militar. Las defensas de la OTAN son tan amplias y de tan buena calidad que todo intento de forzarlas sólo puede llevarse a cabo mediante un ataque de alto nivel, cuyas consecuencias para el agresor serían incalculables".* Esto está escrito en 1980, por parte de un Instituto nada sospechoso de simpatías prosoviéticas.

También en 1980 escribió Richard Nixon —hoy ardiente partidario de la política de Reagan: *"Los soviéticos nos igualan en potencial".* Y Helmut Schmidt declaraba en setiembre de 1979: *"Por lo que puedo ver, detrás de la política rusa no se esconde ninguna política ofensiva".* Pero esto no le impide defender hoy el rearme en Europa.

He aquí, pues, al imperialismo cogido en flagrante delito de mentira. Porque el rearme se inicia mucho antes de 1980: desde 1977 se constata un aumento regular y masivo del presupuesto militar de los Estados Unidos. Las cifras citadas muestran que la modernización del potencial militar de la burocracia soviética no le ha permitido nunca recuperar la ventaja norteamericana.

Ni OTAN, ni bases, ni armas nucleares

"Creo que desde un punto de vista puramente estratégico, podría ser necesario instalar missiles de alcance medio en territorio español". Con estas palabras resumía su reciente visita a nuestro país el general Gonzier, Jefe del Estado Mayor Belga.

Ese punto de vista "puramente estratégico" no es otro que el de la "respuesta flexible", es decir una guerra nuclear "limitada" sobre el suelo europeo que según cálculos de la OTAN acabaría con algo más del 35% de la población y el 75% de la capacidad industrial que no explica a través de qué milagro no se extendería un enfrentamiento de estas características hasta destruir a la totalidad de los miembros de la OTAN y del Pacto de Varsovia.

Ese punto de vista "puramente estratégico" prevee, en caso de ruptura del frente alemán, un repliegue de las fuerzas de la OTAN a la Península Ibérica y contención de las tropas del Pacto de Varsovia en los Pirineos gracias a las armas nucleares "tácticas", que o bien se encuentran entonces en la península o sean replegadas consigo por las fuerzas de la OTAN.

Sobre la lógica interna de este "punto de vista puramente estratégico" tenemos serias dudas que no vienen a cuento. Nos basta con constatar que el Estado Mayor Conjunto de la OTAN no tiene ninguna. Y la mejor prueba de ello es la instalación de los 575 misiles Pershing II y Cruise, que Reagan nos trae de regalo en su viaje a Europa.

"España estará desnuclearizada siempre, aunque estemos dentro de la Alianza Atlántica como lo está Noruega y otros países" fue la respuesta del Ministro de Asuntos Exteriores, Pérez Llorca, junto con el envío de una protesta formal al Gobierno Belga por las



declaraciones de su Jefe de Estado Mayor.

No todos están de acuerdo con esta postura. Todavía recordamos las declaraciones del Teniente Coronel Monzón, entonces portavoz del Ministerio de Defensa, abogando por la instalación en suelo español de armas nucleares de alcance medio. Tampoco está de acuerdo la propia OTAN que ha impedido por todos los medios que cobrasen cuerpo las iniciativas de crear **zonas desnuclearizadas** en el norte y sur de Europa, y las presiones que aún ejerce sobre Noruega, Dinamarca y Portugal, miembros de la OTAN no nuclearizados, para evitar cualquier evolución en este sentido.

El problema es aún más sutil. No basta con no tener armas nucleares para estar "desnuclarizado", posición que ha mantenido el gobierno de UCD desde 1977. Es necesario además no tener en nuestro suelo bases de apoyo logístico que avituallen o dirijan electrónicamente las armas nucleares en busca de su objetivo. Porque mientras tanto, mientras que las bases norteamericanas sigan en nuestro territorio, seguiremos siendo un blanco "necesario desde un punto de vista puramente estratégico".

Sólo queda pues una solución: no a las bases, no a la OTAN, no a un Gibraltar nuclear británico, firma inmediata del Tratado de No proliferación de Armas Nucleares (como el propio Parlamento Holandés ha pedido en una mocion al Gobierno Español).

No deja de ser curioso que quienes como EL PSOE afirman haber comprendido que ésta es la única solución, adopten en la Comisión de Defensa del Parlamento otra postura. En concreto, votar la segunda parte de la comunicación del Gobierno cuyo objetivo es preparar al Ejército para su integración en la OTAN "cooperando con los países aliados para hacer frente a posibles amenazas comunes". Y eso después de haber rechazado una enmienda introductoria que la declaraba "insuficiente, contradictoria y carente de un modelo de política de defensa". La enmienda del PAD (F. Ordoñez), pidiendo la no instalación de bases extranjeras en Canarias, también fue rechazada.

Más vale que no esperemos a ver si se cumple el "punto de vista puramente estratégico" de la OTAN, y descubramos ese día que, efectivamente nuestros partidos parlamentarios carecen, ellos sí, de un modelo de política de defensa.

Este es el texto de las pegatinas que, firmadas por "Solidaridad", invaden Polonia. El general Jaruzelski es incapaz de normalizar nada. Los trabajadores polacos, agrupados de nuevo en torno a su sindicato independiente Solidarnošc, están desafiando el "estado de guerra". Prueba de ello son las movilizaciones de los primeros días de mayo y las que se anuncian en las próximas semanas.

"Socialismo sí, desviaciones no"

Solidaridad, fuertemente desorganizada con la primera oleada represiva, se ha reconstruido en las empresas y barrios. Los círculos de resistencia social (KOS), formados por cinco personas y estructurados en forma piramidal, proliferen por doquier. Más de 1.700 publicaciones se editan regularmente en la clandestinidad.

Se multiplican las huelgas y paros. En las calles, en las paredes de las fábricas aparecen cada día consignas hostiles a la junta y la milicia ha formado equipos especiales para borrarlas de madrugada.

El boicoteo colectivo de la información televisada, inciada en la ciudad de Swidnik, se ha extendido a otras ciudades. En otros lugares se organizan manifestaciones que no pueden ser reprimidas: en la fábrica de armas "Walter", en Radom, los trabajadores han decidido salir todos por el mismo portal, lo que contribuye a reforzar el sentimiento de solidaridad y de fuerza.



También **Solidaridad** se reconstruye: se ha formado un comité nacional de resistencia (OKO), cuyas proclamas son firmadas por dirigentes conocidos de diversas regiones. En otras regiones se han formado direcciones provisionales. Al mismo tiempo, las discusiones sobre la estrategia del movimiento y sobre el tipo de organización a crear han rebasado el nivel regional, lo que permite enriquecer los debates.

La importancia de mantenerse alerta en la solidaridad con el pueblo polaco es mayor a medida que empieza a hacerse realidad el lema de la población trabajadora de Polonia: "la primavera es nuestra".

El periodista **Santiago Aroca**, del semanario **Mundo Obrero**, estuvo recientemente allí y nos cuenta sus impresiones de una situación en la que lo que está en juego no es la vuelta del capitalismo sino la construcción de un verdadero socialismo frente a la caricatura que, a punta de bayoneta, ofrece la Junta Militar. Los obreros polacos quieren la "vuelta a la normalidad" de su sindicato y son ellos y no los burócratas quienes llevan pegatinas en defensa del socialismo: "socialismo sí, desviaciones no". La firma Solidaridad. Interesante ¿no?.

El Estado, entre la negociación y la represión

Santiago Aroca

EN Varsovia ya no hay controles policiales. Vehículos blindados sólo es posible encontrarlos en las cercanías de la casa del Primer Ministro Jaruzelski, en el barrio de Mokotov. Por el teléfono sigue saliendo una voz que advierte (rosmova kontrolovana, en polaco) que la conversación puede haber sido controlada por la Seguridad del estado. A parte del toque de queda, que comienza a las once de la noche y finaliza a las cinco de la mañana, lo más visible del Estado de Guerra es el destacamento del Zomo, cuerpo antidisturbios de la policía, que ocupa el hotel "Casa del Turista", cerca de la universidad.

A cinco meses de la proclamación del Estado de guerra, la vida en Polonia se ha normalizado en un sentido muy diferente de lo que esperaban los dirigentes del partido: en Polonia, especialmente en las grandes ciudades, circulan con abundancia manifiestos, octavillas y semanarios (sólo en Varsovia aparecen regularmente unos diez semanarios) que testimonian la actividad de "Solidaridad".

"El estado de Guerra sirvió exclusivamente para congelar un problema. Ahora estamos en pleno proceso de descongelación", explica Morawski, director del pricipal diario de Varsovia. Las manifestaciones del día 1 y 3, junto a las que previsiblemente se desarrollarán el próximo 9, también convocadas por "Solidaridad", parecen destinadas a acelerar el proceso de deshielo.

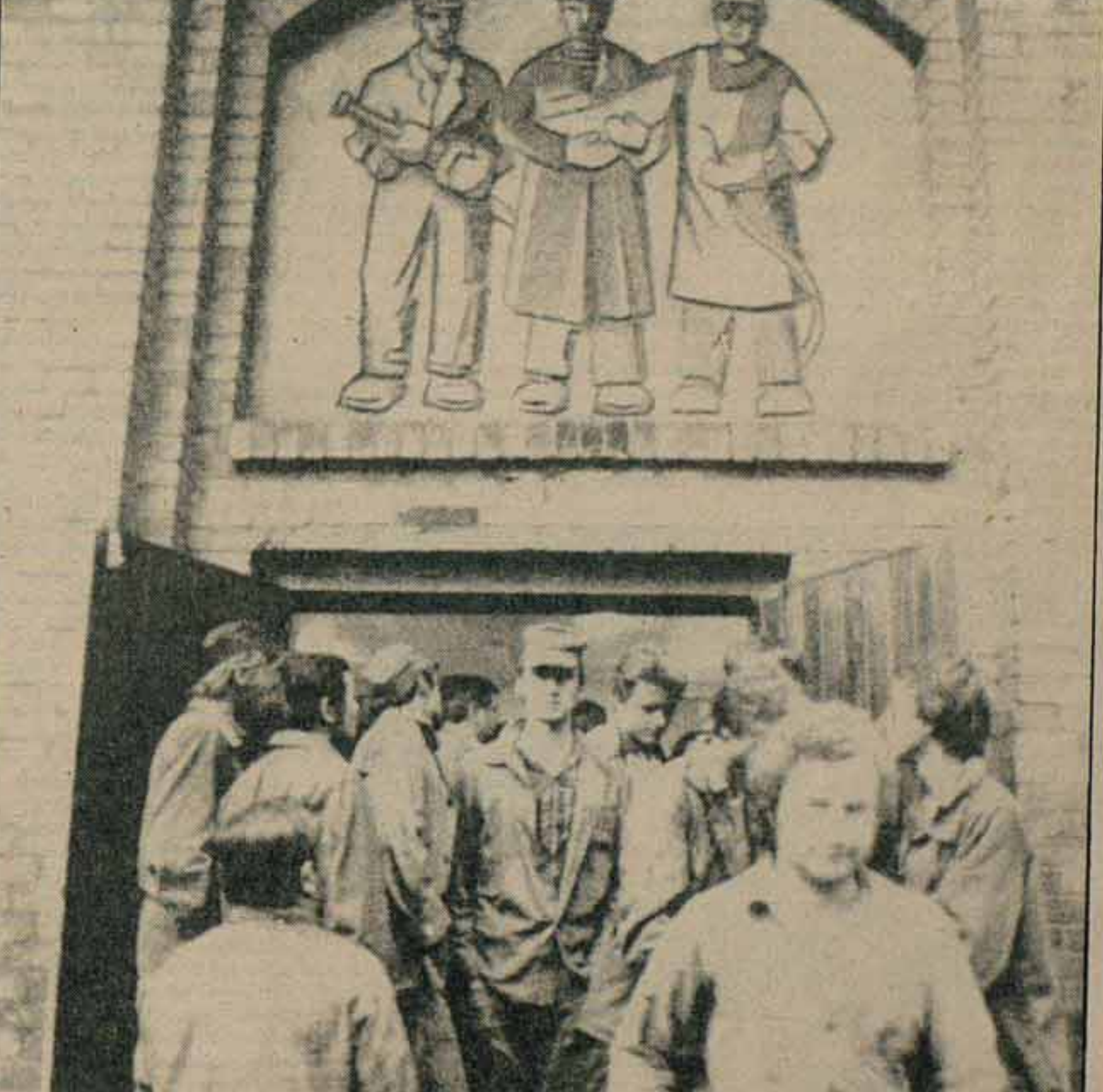
En todas las entrevistas que se mantienen con dirigentes del Estado o del partido surge el mismo problema: ¿cómo van a encontrar una salida? La impresión siempre es la misma: se han metido en un callejón sin salida del que sólo se vislumbran épocas, quizás, aún peores. La propaganda del régimen plantea que quiere encontrar "una salida negociada". ¿Con quién? Para empezar excluyen las posiciones políticas de la iglesia, acto seguido denuncian la actividad clandestina del sindicato "Solidaridad". No queda ningún interlocutor.

Si el proceso de deshielo no hubiese tenido como motor a los núcleos clandestinos de "Solidaridad", si las acciones de protesta no se estuviesen amparando en la iglesia católica, el Estado podía tener alguna esperanza de recon ducir el proceso por vías diferentes.

El POUP: un partido profundamente dividido

A sumar como uno de los elementos que explican la paralización política de las instituciones del Estado. El Partido Obrero Unificado Polaco tiene que hacer frente, además, a un descrédito popular impresionante, a una profunda división. En el POUP existe una importante parte del aparato burocrático que exige un aumento considerable de la represión. En este sentido, hay que interpretar la noticia difundida por la agencia Tass en el pasado mes según la cual en Polonia no habrían muerto 13 personas durante el Estado de guerra sino 43. También recientemente, en una grabación que "Solidaridad" hizo llegar a los periodistas, el comandante de las fuerzas militares que "controla" la radio-televisión, organismo militarizado, se despachaba a gusto en sus críticas contra Jaruzelski. Este sector, al que muy educadamente se le puede calificar como "dogmático", detenta una buena parte de las secretarías provinciales (voivodia). Su representante número 1 es el secretario del Comité Central, Olsoszki, quien se ha dedicado a crear organizaciones paralelas del partido. Primero, fundó los llamados "Forom", luego continuó con unas "Juventudes Comunistas", paralelas a las oficiales y dependientes del partido Juventudes Socialistas, y concluyó con el llamado "Grupo Grumwald", una organización que Lamentovich, ex-dirigente del POUP, califica como "lugar de encuentro de stalinistas y nazis".

Sobre la credibilidad del POUP y su capacidad para atraerse a la población se pueden hacer más de unas docenas de chistes. La concepción de que los medios de comunicación deben de servir para "hacer propaganda" de las opciones del Estado, además del evidente deseo de hacer una purga, ha conducido a que aproximadamente un 20% de los periodistas polacos hayan sido sancionados. Sanciones que van desde el despido con la imposibilidad de poder volver a trabajar en la prensa al cambio de puesto, pasando por ocupar tareas marginales, en la redacción.



La reacción de los polacos ha sido muy elocuente: no compran los periódicos, no ven la televisión. Recientemente, en una pequeña ciudad polaca, las autoridades se vieron obligadas a incluir en el toque de queda las horas de información en la televisión. Se habían dado cuenta que coincidiendo con el último telediario la gente salía masivamente a pasear. En los kioscos se pueden encontrar paquetes de diarios que son devueltos, eso a pesar de que las tiradas han bajado de forma espectacular. Oficialmente, se ha llegado a reconocer el fenómeno pero se explica "por lo caros que son los diarios tras las últimas subidas", cosa que también es verdad.

En general, la situación de los periodistas polacos es, cuanto menos, "insegura". Más allá de los despidos y sanciones suceden cosas aparentemente inexplicables: es el caso del expresidente de la disuelta Unión de Periodistas Polacos, Stefan Bratkowski. El no ha sido detenido pero su casa ha sido asaltada por unos extraños ladrones que han despreciado todo lo que había de valor para llevarse la documentación que fueron capaces de encontrar.

¿Qué opinan los trabajadores polacos?

En los astilleros Warski, en la localidad báltica de Sczezin, los obreros me explicaban que quieren "inmediatamente la vuelta a la normalidad del sindicato Solidaridad". Para confirmarlo, la inmensa mayoría de ellos llevaba sobre su ropa pegatinas de Solidaridad con el lema: **socialismo sí, desviacionismo no**.

Respuestas semejantes he escuchado de los trabajadores de la FSO, Fiat, de Varsovia o de la acería Huta-Lenina en Cracovia. Lo primero que desean los trabajadores polacos, y por ello se están dando de nuevo las primeras batallas, es recuperar su derecho a organizarse en sindicatos. El vacío sindical, la suspensión que no prohibición de Solidaridad, es la primera característica del actual estado de Guerra, mucho más que la represión o las dificultades en la distribución de alimentos.

El Estado se encuentra semiparalizado y necesita hacer frente a la ola social que comienza a superarlo. Puede responder abriendo de nuevo el diálogo o por el contrario, aumentando la represión. En los próximos quince días tendremos elementos suficientes para saber qué opción toman los dirigentes polacos.



La COFLHEE contra la visita del Papa y la rigidez moral del Vaticano

Tras la presencia de militantes gays en la manifestación del 1º de Mayo en Málaga, se celebró en dicha ciudad la XX Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado español (COFLHEE); con la asistencia del Frente de Liberación Homosexual de Castilla (FLHOC), Front d'Alliberament Gay de Catalunya (FAGC), Euskal Herriko Gay Askaten Mugimenduaren Agerkia (EHGAM), Moviment per l'Alliberament Gay al País Valencià (MAGPV) y el frente organizador, Frente de Liberación Homosexual de Andalucía (FLHA). Se trataron los siguientes puntos:

1º.— Elaboración definitiva y aprobación por todos los frentes de una nueva Plataforma ideológica reivindicativa.

2º.— Preparación y organización de actividades comunes para la próxima Jornada Internacional del Orgullo Gay a celebrar el 27 de Junio. Se llegó al acuerdo de dirigirse a los y las diputados y diputadas del Parlamento de Madrid para que tomen postura ante la progresista Resolución tomada en el Consejo de Europa el pasado 1 de Octubre sobre la homosexualidad.

3º.— La COFLHEE se manifestó contraria a la visita del Papa al Estado español por sus continuas declaraciones homofóbicas y contrarias a la libertad de cada persona a disponer de su propio cuerpo. Ante ello, la Coordinadora propone acciones a realizar conjuntamente con toda persona o grupo que se sienta afectada por la rigidez moral del Vaticano.

4º.— Se informó de la reunión europea de la Internacional Gay en Estrasburgo, preparatoria de la VI Internacional Gay, a celebrar en Washington en julio de este año, y de la preparación del Año Internacional Gay para 1983. Se condenó la retrógrada actitud de Monseñor León Arthur Elchingr, quién manifestó que los homosexuales son enfermos y denegó el permiso, antes concedido, de la celebración de la reunión internacional en un albergue cristiano. La COFLHEE condena a su vez la actitud desmedida del ministerio fiscal al interponer una denuncia presentada ante el Juzgado por presunto delito de escándalo público en la obra "BENT, Homosexuales en los campos nazis", aduciendo que en el cartel anunciador se muestra un pubis mostrando los genitales: se trata del pubis del "David" de Miguel Angel. Por otra parte, el teatro Regina de Barcelona, que es el que presenta la obra, ha sufrido dos atentados de la extrema derecha. También se denunció, por los compañeros de Sevilla del Frente de Liberación Homosexual de Andalucía, la actitud desmesuradamente represora del Gobierno Civil sevillano.□

Pedro Medina, dirigente nacionalista canario

"Solicitamos su apoyo para evitar que la represión colonial se siga cebando sobre nuestros militantes"

Canarias, como nación oprimida, sufre la represión del centralismo que, sobre todo tras el 23-F, se manifiesta en la serie de procesos abiertos, reapertura de expedientes "olvidados" y juicios pendientes que están produciéndose. Esta represión está afectando de una manera especial a la izquierda nacionalista y revolucionaria, algunos de cuyos militantes son condenados a la cárcel o al exilio, como es el caso de nuestro camarada Berto Quintero. De ello nos habla **Pedro Medina**, dirigente del **PRAIC** (Partido de la Revolución Africana en las Islas Canarias) y de la **CCT** (Confederación Canaria de Trabajadores).



Combate: ¿Cómo te inicias en la lucha por los derechos nacionales en Canarias?

— En 1971 estaba como policía armado en Euskadi. Allí se generan una serie de movilizaciones que entendía que eran correctas. Asistí a un Aberri Eguna y me pareció una lucha legítima. Me relacioné con gente del pueblo, acudí a conferencias en la Universidad de Deusto.... En definitiva el pueblo vasco con su lucha me había ganado.

Pero además abrió la necesidad en mí de plantear esas reivindicaciones en Canarias. Más adelante, ya en 1972, me trasladan a Madrid. Aún estoy dentro del cuerpo de policía. Frecuento el Hogar Canario donde se hacen unas charlas politizadas para aquella época. Uno de los temas más debatidos eran las acciones que por aquellas fechas realizaban distintos grupos y partidos políticos en Euskadi. Recuerdo que siempre salía en defensa del pueblo vasco y de dichas acciones.

C.: ¿Cuándo comienzas a militar en el nacionalismo canario?

— Desde el primer momento, en Madrid, discuto bastante el problema nacional y la cuestión vasca. Mantenía discusiones regulares con un compañero vasco. En una de las charlas en el Hogar Canario conozco a Juan Hernández, nacionalista canario, quien por primera vez me habla de la existencia del MPAIAC.

Una larga discusión, en presencia de este amigo vasco, termina por abrir en mí la necesidad de acercarme al nacionalismo. Sin embargo, por distintos motivos, esta relación no se va a mantener.

Sería más adelante, estando en Tenerife, con la muerte del joven estudiante Bartolomé por la policía. En una manifestación de protesta por este asesinato me encuentro en una situación crucial para mí. Yo estaba como policía telegrafista en el Gobierno Civil; la manifestación se dirigía al Gobierno civil y yo estaba en la escalinata. Entre los manifestantes veo a Juan. A partir de ahí deseo ya, definitivamente, salir de la policía. Reconecto con Juan y me organizo en las filas del nacionalismo revolucionario.

C.: Sin embargo, fuiste detenido por primera vez aún siendo policía...

— Sí, efectivamente. Comienzo a militar dentro de la policía y participo en el "robo" del pendón de la conquista de Canarias (luego resultó que era otra bandera). Esta acción es descubierta y paso dos meses en el Castillo. Posteriormente, con la baja del cuerpo, me trasladan a la prisión provincial. Allí, junto a otros presos políticos, entre ellos Berto Quintero, y sociales, participo en el primer motín de las cárceles en el período que se inicia la lucha por la amnistía. A raíz de ello somos trasladados a la cárcel de Córdoba, donde me llega la amnistía del 77. Regreso a las islas, me integro en la lucha por el pueblo canario y me organizo en la CCT.

C.: ¿Llegas a exiliarte?

— Al poco de llegar se produce la muerte de otro joven estudiante por balas de la Guardia Civil. A raíz del asesinato de Javier la policía me detiene continuamente por lo que decido abandonar las islas. Aunque en un principio pensaba irme a Cuba, acabo, por distintas razones, parando en Argelia. Allí comprendo que Canarias no podrá hacer su revolución con los planteamientos políticos de Antonio Cubillo. Decido regresar a Canarias y soy nuevamente detenido. Paso seis meses en la cárcel, y mi caso es sobreseído provisionalmente tras una larga huelga de hambre.

Más adelante, junto a otros compañeros, creamos el PRAIC, Partido Revolucionario Africano de las Islas Canarias.

C.: Es a partir del tejerazo cuando caen sobre tí una serie de acusaciones y detenciones, ¿no es así?

— El 23-F estoy en nuestro continente negociando la incorporación de la CCT a la OUSA (Organización de la Unidad Sindical Africana). En junio visita Canarias Edem Kodjo, secretario general de la OUA, con quien nos entrevistamos y le entregamos un informe defendiendo nuestras tesis por la liberación nacional y colonial de Canarias; tesis que muchos países miembros de la OUA apoyan y comparten.

Estos dos hechos son determinantes. A partir de ellos se inician "mis desgracias personales". Soy detenido varias veces acusado de hechos improbados. En enero soy nuevamente detenido en el conflicto del Hospital Insular, y puesto en libertad con una fianza de 100.000 ptas. pagadas por los trabajadores de dicha empresa. En marzo me hacen un juicio por unos artículos aparecidos en la revista de nuestro sindicato, "Nación Canaria", por los que me pide el fiscal nueve años y soy condenado a 21 meses de cárcel. El próximo julio me van a celebrar un nuevo juicio por el conflicto del hospital y por el que me piden dos años. Y para terminar me han anunciado que inmediatamente me harán el juicio ¡por los motines del 77!

C.: ¿Quieres añadir algo más?

— Solicitar de todos los pueblos, de todos los partidos, movimientos y países progresistas que comprendan el carácter anticolonialista de nuestra lucha y sean conscientes del gran ataque a los derechos humanos, individuales y colectivos, que supone esta continua agresión del gobierno colonial español; solicitando su apoyo solidario para evitar que la represión colonial se siga cebando sobre nuestros militantes, pues no hemos cometido otro "delito" que el de reconocer que Canarias es una Nación africana, colonizada, y que como tal, su única salida viable es la descolonización que conduce a la independencia nacional y la liberación social del pueblo trabajador de Canarias.□



Informa la asamblea estatal antimilitarista

Los días 17 y 18 de Abril, en Madrid, se reunió la Asamblea Estatal Antimilitarista. A dicha reunión acudieron grupos de todo el Estado español (GAMBA, MOC, COMITE ANTI-OTAN de Coruña, COMITE ANTI-OTAN de Valladolid, COMITE PRO-PRESOS de Valladolid, COMITE DE SOLIDARIDAD de Valladolid, ARSA, CAME, COLECTIVO ANTIMILITARISTA de Cantabria, TXUSTARRA, COMITE ANTI-OTAN de Salamanca, GRUPO NO VIOLENTO de Avilés, CAV de Valladolid, ASAMBLEA POPULAR SAN FERNANDO y Coslada...).

La asamblea empezó haciendo una presentación cada grupo, de qué se ha hecho desde la última asamblea, en concreto dar a conocer las campañas Contra el Servicio Militar, la lucha contra la expropiaciones militares y la de presupuestos de "Defensa".

A grandes rasgos la conclusión es que se ha trabajado en todos los colectivos con la campaña Anti-mili. Se han presentado mociones en muchos Ayuntamientos se han recogido firmas en contra de la ley que obliga hacer el S.M., se han hecho encartelamientos, parodias antimilitaristas, etc...

La represión policial, también se hizo notar: 17 antimilitaristas detenidos en Barcelona, 8 de Madrid, etc... Muchos actos han tenido que suspenderse, por ejemplo la policía con un alarde de efectivos policiales no dejó hacer la parodia antimilitarista en la plaza de la Consti. (Donosti).

Sobre el tema de las expropiaciones militares, se está trabajando en la zona de Valladolid, León... sobre todo.

El día 20 tuvo lugar una mani en Astorga. En el Teleno (León) se han hecho carteles, pintadas... se ha contactado con gente de l'Harzac (Francia), se está trabajando en un dossier sobre expropiaciones, se han hecho dos manis de 3.000 y 700 personas en la zona de Valladolid, etc.

Después de hacer un balance cada grupo se pasó a discutir sobre estrategia antimilitarista y ver que plan de actividades podríamos plantear desde dicha asamblea.

Se coincidía en que había que trabajar más con el tema de las expropiaciones. Ver que las expropiaciones no son temas locales sino de todo el Estado español. Se van a dar expropiaciones en muchos terrenos: Madrid, Catalunya, Bilbao, Cádiz, Maragatería, etc...

Celebrar una campaña a nivel estatal de sensibilización y acciones parciales contra la OTAN, las bases y las expropiaciones.

Celebrar una jornada Internacional hacia el **25 de Junio** consistiendo en una acampada en un lugar afectado, etc...

También se veía que había que sacar el tema de los presupuestos a la calle. Seguir con la campaña anti-mili dando charlas sobre la objeción, etc., recogiendo firmas...

También se informó sobre la marcha Antimilitarista Internacional que se va a celebrar en el Estado español los días del **5 al 19 de Agosto**. Los principios generales de la marcha son:

— Desarme unilateral
— abolición de los pactos militares
— reconversión de la industria
— autodeterminación de los pueblos

Los principios para participar en la marcha son:

— estar de acuerdo con la estrategia no violenta
— participar en las asambleas.

Hay apoyos en el Estado español por parte de la gente del MOC, de la asamblea no violenta de Andalucía, de movimientos antimilitaristas, etc... A nivel internacional hay apoyo de las asociaciones antimilitaristas de Europa, del PSP holandés, lista alternativa de Berlín, Partido Radical...

Hasta el 16 de mayo se representa en Madrid, "La mueca del miedo", de Darío Fo, dirigida por Guillermo Heras

De entre los muertos

Javier Maqua

La **Compañía Autogestionada Tábano** (así es como quiere llamarse ahora el grupo de teatro independiente más veterano del país) no estaba en fiesta el día del estreno de **La Mueca del Miedo** en Madrid. Lo cual no dejaba de ser sorprendente: el texto de Darío Fo era bueno y canalla; los espectadores se habían reído a mandíbula batiente; los actores estaban mejor que nunca; la sala estaba (y sigue estando) llena; las columnas estaban en su sitio, la dirección es austera y eficaz (como diría un crítico de diario); todo cristo estaba contento... Y, sin embargo, no era día de fiesta.

Uno tenía la sensación de asistir a una representación del viejo Tábano, cuando las amenazas policiacas de "tirar al aire" eran coreadas por los actores con un rotundo "¡No! ¡al aire no, por favor!"; al Tábano, en definitiva, de **La ópera del bandido**. Y lo cierto es que la Compañía Autogestionada ha aprendido muy bien la lección del Grupo y demuestra con **La Mueca del Miedo** que, si no quiere seguir el camino de la **repetición** formularia y ritual de los viejos hallazgos, es porque considera que **no debe** hacerlo. Porque **La Mueca del Miedo** es un **autoplagio** muy fácil de confundir con el original. Parece como si el Tábano actual hubiese querido hacernos comprender que sigue pudiendo hacer el teatro de bocadillo de chorizo que le hizo famoso con la misma habilidad de antaño. Y parece también, que ha realizado esta operación a regañadientes, para darnos en los morros con la representación y salir huyendo a base de cortes de mangas.

Y es que los últimos trabajos de Tábano se habían salido de madre (en opinión de los grandes santones que marcan la ruta por donde se debe seguir), habían buscado la experimentación, la renovación, la adecuación a la España del Simulacro. Y, en general, esos trabajos habían sido pagados con la incomprensión de unos y el "no" rotundo de los demás... Si a esta dolorosa experiencia se añade la exigüedad de la subvención que a Tábano le había correspondido este año, pueden comprenderse los móviles que han obligado al Grupo (o Compañía) a elegir un texto y un trabajo de éxito garantizado. Se trataba de regresar a lo de antes (el éxito) para cubrir el expediente y poder continuar en lo de después (el fracaso).

De todos modos esta representación salida "de entre los muertos" puede servirnos para reflexionar sobre la coyuntura teatral y social de la cosa llamada España.

El texto de Fo habla del secuestro de Agnelli, amo absoluto de la FIAT italiana. En Italia es un texto metonímico (próximo) y contemporáneo. Aquí sigue siendo metafórico (por alusión indirecta, al menos) y lejano. Por supuesto es mucho más contemporáneo, directo y próxima, que cualquiera de las representaciones del Centro Dramático Nacional. Els joglars, o quien nos venga en gana. Pero es mucho menos contemporáneo, directo y próximo de lo que **debiera** ser. La eficacia del trabajo de Fo o de cualquiera que quiera realizar tareas equivalentes, está en la **velocidad**, en la **improvisación**, en el **cuerpo a cuerpo**. Darío Fo no habla en Italia del 23 de febrero español: habla —y lo hace al día siguiente— del atentado contra el Papa en Roma. El Tábano —si quiere emular el trabajo político y creativo de Fo (la agit-prop)— no debería hablar en España del atentado contra la Botija Polaca; debería hacerlo —y al día siguiente— sobre el 23 de febrero. Trasladar a España únicamente los **textos** de Darío Fo es una tarea de taxidermista. Se saca la sangre que da vida al pájaro-Fo y se lo diseca.

De ahí la sensación durante la representación de **La Mueca del Miedo** de estar en un museo, de figuras de cera, de contemplar una vez más el trabajo bien realizado de toda la vida, de reírse de algo por lo que ya te reíste alguna vez, de cagarte en el padre de alguien que ya está cubierto de mierda. Sobre el escenario había dos pájaros disecados: el de Darío Fo y el del Viejo Grupo Tábano. Bajo el escenario había doscientos cincuenta pájaros disecados (entre gorriones y golondrinas): los espectadores de la descremada progresía.

Oigan, pero a pesar de todo, a pesar del crisantemo y el rancio aroma, ¡que bien disecan los del Tábano!

Los actores parecen todos el mismo actor, tal es su coherencia de trabajo en grupo. Angel de Andrés está imposible (es decir, muy bien) y Celia Ballester está tierna (lo que ya es decir en el papel de una imbécil). Uno se queda asombrado de la escuela que ha creado en el grupo Santiago Ramos, escuela que nadie se atreve a nombrar en voz alta para no ofender a los actuales intérpretes. Parece como si se les estuviera quitando méritos a los Angel de Andrés y compañía por ubicarse en una determinada manera de hacer, la de Santiago Ramos. Y nada más lejos. Angel de Andrés parece aquí un robot de imitación de Ramos, pero en otras ocasiones recorrió caminos muy diferentes. Porque la impronta que Ramos ha dejado es muy limitada. Ramos ha hecho un solo y soberbio papel en su vida. Angel de Andrés puede hacer muchos más.□



"La Mueca del Miedo" de Darío Fo, en versión de la Compañía Autogestionada Tábano.

Darío Fo, un teatro necesario

Guillermo Heras

Desde que en 1953 Darío Fo iniciara su trabajo de dramaturgo con la obra "El dedo en el ojo", son ya cerca de cuarenta espectáculos los que este milanés de 56 años, ha escrito, dirigido, actuado, musicado e incluso escenografiado. Porque para Fo no existe el teatro como fragmentación de tareas. El es un hombre de teatro total. Y precisamente esa totalidad se extiende también al hecho de entender que la práctica teatral es un territorio ideológico que como tal, ejerce un poder de seducción que debe ser analizado e inscrito en una práctica política coherente.

FO empezó siendo un francotirador cultural que creía que era suficiente hacer un teatro crítico en los circuitos burgueses, convencionales o comerciales, pero más tarde comprendió que no es posible una transformación de los productos culturales sí no, va acompañada de una profunda renovación del sistema de producción y de los circuitos en los que dichos productos son presentados.

Hasta 1967 considera de forma autocrítica su actividad y llega a denominarla "concepción burguesa y convencional". Sin embargo, es a partir de comienzos de los setenta cuando en palabras de Carla Matteini: «Fo, impulsado por la necesidad de vincularse a una cultura popular, va perfilando la necesidad de un teatro político, en el que la farsa y la comicidad se convierten en una eficaz arma de crítica. El desarrollo del proceso es coherente: Fo pasa de la insatisfacción por la cultura oficial a la sátira social, de ésta a la sátira política, de ahí a la crítica, de la crítica al compromiso activo".

Después de formar la compañía "Nuova Scena" colabora activamente con el ARCI, canal de distribución cultural del PCI, hasta que en un momento las contradicciones se hacen insostenibles para Darío Fo y su compañera Franca Rame y deciden cortar con los comunistas de Berlinguer a los que acusan directamente de revisionismo y de realizar una política cultural carente de sentido revolucionario y transformador.

Izquierda revolucionaria e intervención cultural

Ante estas perspectivas Fo, al comienzo de los años 70, va a iniciar la etapa de consolidación y desarrollo del intento más importantes surgido en los últimos años de crear un circuito alternativo en colaboración con los grupos de la izquierda revolucionaria: El Colectivo Teatral La Comuna.

El sueño de un canal alternativo, con cerca de 250 locales distribuidos por toda Italia, duró cerca de siete años, coincidiendo precisamente con el apogeo de la izquierda revolucionaria italiana que apoyaba y promovía el proyecto como una tarea política más. En un documento de 1973 el colectivo **La Comune** *relataba: «El circulo (estructura de trabajo cultural permanente) interviene a dos niveles: a) a nivel ciudadano (promoviendo o adhiriéndose activamente a iniciativas unitarias de la izquierda revolucionaria, b) a nivel descentralizador, en las fábricas, barrios, escuelas.*

Necesitamos por tanto una organización que garantice estas condiciones: 1) dirección política de las vanguardias obreras sobre el trabajo del circulo en su conjunto; 2) contacto permanente con organizaciones revolucionarias y progresistas de Milán; 3) contacto permanente con los otros círculos de "La Comune" (intercambio de material, de experiencia de trabajo, etc.). En la asamblea, órgano de decisión, se verifica la línea global sobre la que se articula el trabajo cultural, y se toman decisiones en relación con iniciativas a nivel ciudadano y descentralizador".

Toda esta experiencia fue posible gracias a un momento político de gran importancia para las alternativas de una posible nueva izquierda europea, hoy sumida en una crisis a la que es imprescindible encontrar una salida. Pero hay una lección que quedó de la experiencia de "La Comune" que no conviene olvidar: aunque su trabajo se realizara en células eminentemente políticas, plantea una clara reivindicación del trabajo artístico, entendido en su especificidad y autonomía, tal y como se desprende de una de sus frases: "En el interior de los círculos, productores culturales y no comisarios políticos".

Una reflexión sobre el terrorismo de Estado

Hoy, Darío Fo también trabaja en espacios que tradicionalmente se han considerado reductos del teatro dominante, tales como la Scala de Milán o el Teatro Nacional de Turín. Un nuevo concepto ha surgido en estos años: la intervención cultural. Hay que luchar contra el concepto de "marginal" al que los detentadores del poder quieren arrojar muchas de las experiencias de comunicación más válidas surgidas en los últimos años. Y esto, no significa abandonar los circuitos alternativos ya abiertos, sino intervenir en todos los frentes culturales.

El teatro de Darío Fo, tanto a nivel de sus textos dramáticos como de sus propuestas de trabajo activo, es hoy necesario. Y esto no implica que sea un camino exclusivo, sino una posible vía compatible con otros sistemas y otras estéticas. Porque si de verdad se pretende una verdadera transformación cultural ésta pasa necesariamente por olvidar ortodoxias estrechas y dogmatismos reductores. En este sentido el hecho de que este año en Tábano hayamos decidido montar el último texto de Fo, "la mueca del miedo", no es sino un intento de trabajar por una apuesta de futuro, que cristalizaría con el asentamiento de una auténtica compañía autogestionaria, complementada con una opción de teatro de repertorio comprometido con las realidades y contradicciones de la actual sociedad española. Fo es un punto de reflexión necesario en estos momentos. "La mueca del miedo" es una reflexión sobre ciertas formas del terrorismo de estado. Un secuestro político no consumado, tendido a un alto industrial y empresario, el presidente de la Fiat, puede conducir a una rocambolesca aventura de equívocos, en la que los mismos resortes del terrorismo de los grupos armados, son utilizados por las instituciones del estado para producir un efecto de boomerang.

Fo otra vez en España después de los montajes de "Muerte accidental de un anarquista", "Una mujer sola" y "Tenía dos pistolas con los ojos blancos y negros". Es un síntoma del interés que existe por un teatro vivo, popular y desmitificador. "La mueca del miedo" es hoy un texto y un montaje oportuno, ya que reflexiona sobre problemas que nos son muy cercanos, y porque junto a un inmediato proceso de renovación del lenguaje teatral que debe producirse a partir de nuevas formas y propuestas escénicas, también son necesarios textos como éste, que hablen de realidades cercanas y nos muestren a partir de su teatralidad, otras posibilidades de análisis diferentes a la deformadora visión de la ideología dominante, por mucho que intente disfrazarse bajo el manto "respetable" del liberalismo más refinado.

Para acabar unas palabras que el mismo Fo nos decía en una entrevista sostenida con él en Barcelona en 1981, en la que precisamente nos hablaba de este texto: "Debo decir que llevo casi tres años intentando escribir un texto sobre la situación política actual, sobre el terrorismo, pero es como caminar en el barro, ya que el tema está lleno de trampas, de engaños, cada día descubres uno nuevo. El poder en este momento está realmente actuando con gran fantasía, siempre se ha gritado ¡la imaginación al poder!, y ahora el poder ha comprendido el discurso y se lo ha apropiado, ha metido en la cárcel a centenares de compañeros que no tienen nada que ver, ha yugulado el movimiento, y nosotros tenemos que desarrollar nuestro trabajo cabalgando en una situación de desmembranamiento. En resumen seguimos haciendo un discurso de resistencia" □

DURANTE el proceso a algunos de los golpistas del 23-F ha reaparecido el caso de las torturas sufridas por Amparo Arangoa en 1976 en el que están implicados hasta el cuello Tejero y el capitán Muñecas, ambos miembros de la Guardia Civil.

Porque de nuestra memoria no ha podido olvidarse que las torturas a Amparo siguen exigiendo el castigo de sus sádicos torturadores, porque estamos indignados hasta la desesperación por la imagen de "gente de bien" que pretenden dar de la fauna golpista los defensores y co-defensores de estos peligrosísimos individuos, hemos elaborado este reportaje. Para hacerlo posible hemos hablado con Amparo que vive y trabaja en Bilbao como profesora de euskera en una escuela.

Amparo Arangoa

Era el mes de abril de 1976. El gobierno, el primero de la monarquía, estaba presidido por Arias Navarro, y Manuel Fraga Iribarne estaba al frente del ministerio de la Gobernación. Un mes antes se había producido la matanza de obreros de Vitoria y hacía pocos días que la marcha carlista a Montejurra había sido salvajemente reprimida, con el balance de un muerto y varios heridos. El régimen, y sus gobiernos, estaban inmersos en una profunda crisis ante la constante presión ejercida por la movilización obrera y popular...

Detención y tortura de Amparo

El pueblo navarro de Leiza tiene una gran papelera, "Sarrió", en la que trabajan más de 1.000 personas. Una de ellas, Amparo Arangoa, era vocal sindical del Consejo de trabajadores como vicepresidenta de la Unión de Técnicos y Trabajadores del Papel y Artes Gráficas. Aún en la ilegalidad, militaba en la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT).

El 21 de abril, cuando va a entrar a trabajar, a las tres de la tarde, es detenida por la Guardia Civil y conducida al cuartel de Leiza. Allí —nos cuenta Amparo— fuí interrogada sobre mi pertenencia a la ORT. Ante mi negativa a facilitar información a la Guardia Civil "por las buenas", fuí llevada al cuartel de Tolosa. De Nafarroa a Gipuzkoa. Estuvo allí algunas horas, las mismas que hubiera pasado en su centro de trabajo. La diferencia es que en el cuartel de Tolosa tuvo que soportar agresiones físicas continuas.

Amparo nos cuenta que su moral era alta y que tenía la conciencia clara en todo momento. "La bañera es lo más horroroso que conozco. Aún sabiendo que no me iban a ahogar, al estar tanto tiempo con la cabeza debajo del agua, con las muñecas atadas detrás de la espalda y de rodillas, se siente una sensación de ahogo que es angustiosa. Se hacen unos esfuerzos tan grandes que todavía ahora, seis años después, a veces se me notan las marcas en las muñecas. Recuerdo muy bien los tratos de aquellos guardias civiles, especialmente de uno jovencito, bien parecido, que en la calle tendría que pasar por un chico majo, y cuya actitud era completamente sádica. Yo creo que disfrutó dándome aquella paliza". Una vez acabado el "trabajo" la vuelven a llevar a Leiza. De Gipuzkoa a Nafarroa. El médico del pueblo, cuando la vé, insiste en que hay que llevarla al hospital, de lo contrario no responde de su vida. Es trasladada a la Residencia Sanitaria Virgen del Camino, de la Seguridad Social de Pamplona. El parte médico habla de pronóstico reservado por la paralización de los riñones y el intestino, además de las contusiones y hematomas en todo el cuerpo, especialmente en la zona glútea, las plantas de los pies y la cara. Afortunadamente el organismo reacciona favorablemente, y Amparo responde a las preguntas de los médicos contando que su estado es producto de la tortura.

Los dos informes médicos, el de Leiza y el de la Residencia Sanitaria, son presentados en el juzgado, denunciando los hechos. Las fotografías del estado exterior del cuerpo de Amparo Arangoa son varias y detalladas: por primera vez un caso de tortura es denunciado y publicado en la prensa con información gráfica. Otras muchas personas han sido torturadas antes, entre ellas uno de los compañeros de trabajo de Amparo, pero esta vez ella ha podido denunciarlo, "aunque —dice— tenía miedo de que me volvieran a llevar después otra vez".

La investigación que comienza y se pierde...

Amparo Arangoa es hospitalizada la noche misma de su detención. Al día siguiente, el presidente del Consejo de Trabajadores se entrevista con el teniente coronel de la Guardia Civil de Pamplona, que le dice que "por parte de la Guardia Civil —y son órdenes de la superioridad— van a tratar por todos los medios el esclarecimiento de los hechos y a aplicar con el máximo de rigor la ley". ¿A qué responden estas palabras? En primer lugar, a la actitud firme de Amparo que, a pesar de su situación, mantiene su denuncia de las torturas recibidas.

El día 30 de abril, según las informaciones de prensa, es depuesto el capitán de la Guardia Civil de Tolosa. Depuesto, pero no depurado, porque el traslado a San Sebastián lo que supone en realidad es un ascenso.

El capitán en cuestión, **Jesús Muñecas Aguilar**, tiene una larga y conocida trayectoria en Euskadi, iniciada en los años sesenta en Mondragón, siendo teniente. Su nombre apareció citado junto a los más conocidos torturadores de entonces: Sainz, Escobar, Manzanas, Losada, etc. Ascendido a capitán, Muñecas es trasladado a San Sebastián, y centra su base de operaciones en Tolosa, a donde fue trasladada Amparo Arangoa el mismo día de su detención.

El fue, por tanto, quién tomó la decisión de trasladarla a Gipuzkoa, dónde estaba seguro de "sacar" la información. También es suya la responsabilidad de su nuevo traslado a Nafarroa, sometiéndola a un peligroso viaje, a pesar del grave estado después de las torturas del interrogatorio.

El responsable directo del capitán Muñecas era **Antonio Tejero Molina**, teniente coronel jefe de la Comandancia de San Sebastián desde 1974.

Por su parte, el ministro de la Gobernación, Fraga Iribarne, se encontraba de viaje por América Latina y en un intento de cambiar la imagen del régimen, niega que sigan existiendo las torturas. En el transcurso de una rueda de prensa, un informador le muestra la revista **"Zeruko Argia"**, en la que aparecen las fotografías de Amparo Arangoa torturada, y el entonces responsable del orden interior afirma que debe tratarse de una publicación extranjera malintencionada, sin percatarse ni de lejos que la lengua en la que está escrita es ¡el euskera!. Ante esta doble evidencia, Fraga se ve forzado a intervenir, y ya de vuelta, la prensa recoge la noticia de que el Ministerio de Gobernación ha iniciado una investigación que se dará a conocer públicamente. También se indica que el gobernador civil está implicado en la investigación.



El semanario **"Doblón"** publicaba que el proceso había pasado de la jurisdicción civil a la militar. A partir de aquí, lo único que tiene relación con la investigación es la citación que recibe Amparo (que estaba convaleciente en su pueblo de Leiza) para que se presente en el Ayuntamiento. Cuando Amparo se presenta vé como aterriza un helicóptero militar del que descienden varios mandos que la interrogan. Entre ellos se encontraba el capitán general de la VI Región Militar. Ella les cuenta como fue su detención y la tortura, e identifica por las fotos que le muestran a varios de los guardias civiles que la torturaron. Pocos días antes Amparo había concedido una entrevista a la revista **"Posible"**. El capitán general —nos cuenta ella— con la publicación en la mano amenaza: "no te interesa hacer declaraciones". Este es el final de la investigación, de la que no se vuelve a saber nada hasta que durante el Juicio del 23-F, en las biografías de Tejero y Muñecas, ha vuelto a hacer su aparición.

La farsa debe acabar

Tejero y Muñecas son trasladados a Madrid después de su "eficaz" labor en Euskadi, no sin antes darles tiempo a completar su trabajo con la detención del primer Congreso de LKI en Aránzazu (diciembre de 1976), en operación conjunta con la B.P.S. y las F.O.P. Muñecas pasa al frente de la Agrupación de Tráfico de la Guardia Civil de Madrid, donde crea un servicio de información propio al que dota de coches camuflados y otros inventos.

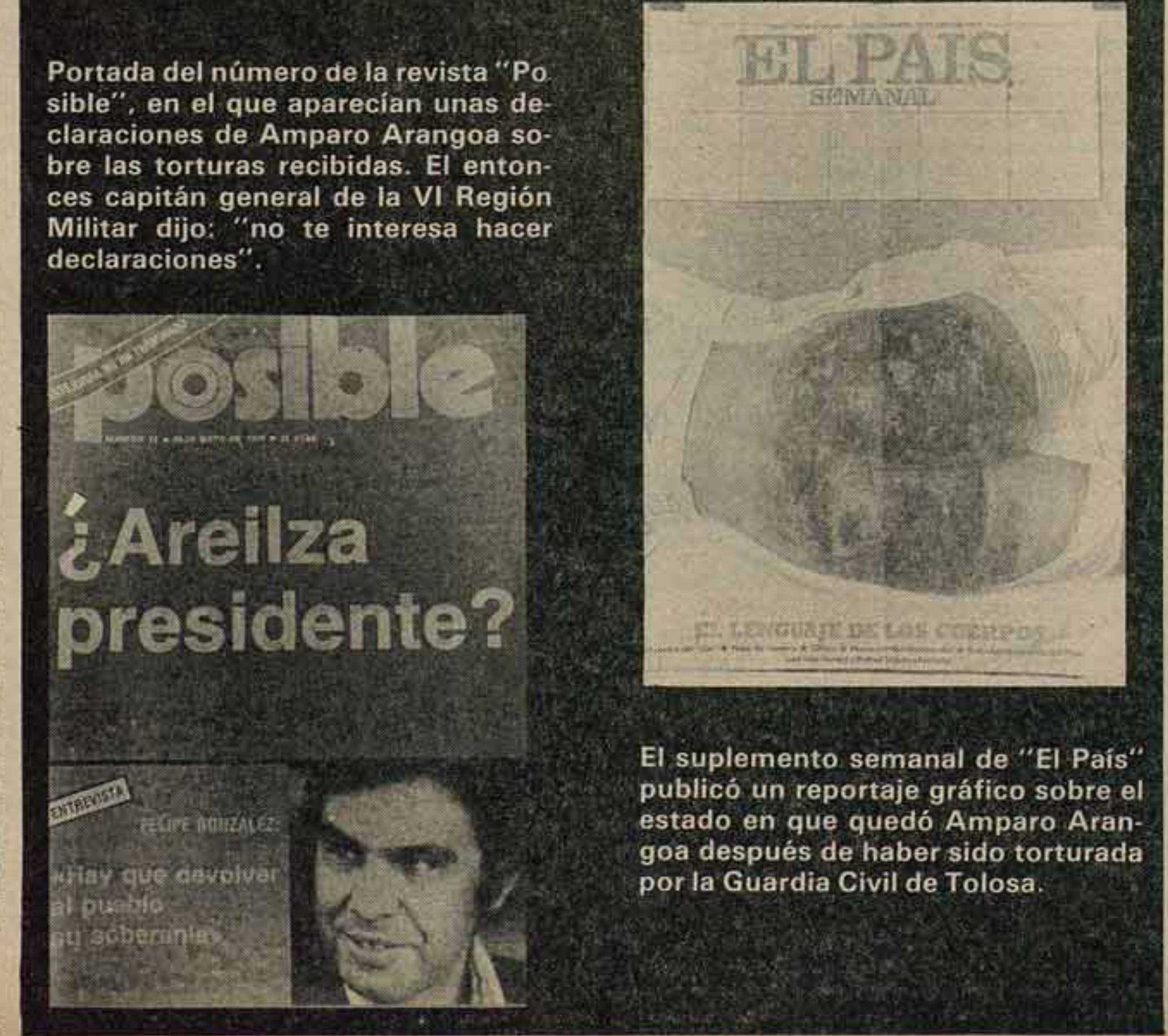
La amistad entre Muñecas y Tejero continúa en Madrid. Cuando Tejero es detenido en noviembre de 1978 por la conspiración golpista de la "Operación Galaxia", Muñecas, que ya estaba al mando del escuadrón de caballería de la primera Comandancia Móvil de Valdemoro, fue interrogado por el general Gómez de Salazar, hoy juez del 23-F, pero no quiso hacer ninguna declaración a la prensa "porque pertenecía al secreto del sumario".

Tejero y Muñecas van a encontrarse nuevamente durante el asalto al Congreso el 23-F. El primero mandando la ocupación y el segundo dirigiéndose a los diputados/as para anunciarles la espera de "una autoridad competente, militar por supuesto".

Comenzado el juicio, conocemos por la información de **"El País"** que Tejero estuvo quince días arrestado por negarse a hacer lo mismo con cuatro guardias civiles de Tolosa, los ejecutores de las torturas a Amparo Arangoa. Asimismo **"El País"** y **"Diario 16"** confirman la jefatura de Muñecas en el cuartel de la Guardia Civil de Tolosa dónde y cuando Amparo fue torturada. Tejero reconoce en el juicio que ésto es cierto, pero Muñecas no. Este último se ha organizado un complicado entramado para demostrar que él no era capitán de la Guardia Civil y jefe de la Comandancia de Tolosa en aquellas fechas, intentando demostrar que no es responsable de las torturas. Su defensa consiste en que, "por estar amenazado de muerte por ETA fue trasladado a San Sebastián", no estaba en el puesto el 21 de abril de 1976. Para librar a Tejero de responsabilidades afirma conocerle sólo "oficialmente" en varios entierros de guardias civil. Como el entonces gobernador civil también está implicado, ya que Fraga le nombró portavoz de la investigación en Gipuzkoa, cuando le preguntan al capitán Muñecas si se conocía alguna denuncia o súplica puesta por el gobernador civil de Gipuzkoa a la Guardia Civil, responde que sí, que el gobernador pidió la revalorización en tres o cuatro millones más de un chalé de Areilza, que había sufrido un atentado de la extrema derecha.

Cuatro días después de estas declaraciones de Muñecas, uno de los tenientes a los que él había llevado al Congreso en los autobuses, **César Alvarez-Fernández**, juzgado igualmente por el 23-F, es preguntado sobre su jefe: "¿Le cree capaz de torturar a alguien?", respondiendo que "jamás, ni creo que sea capaz de hacerlo". Tejero en sus declaraciones defiende también a Muñecas. El colmo del cinismo.

Fraga Iribarne que comenzó una investigación que no terminó; el gobernador civil de Gipuzkoa en aquella época; el capitán general de la VI Región Militar que interrogó a Amparo; Tejero responsable en Gipuzkoa de la Guardia Civil; Muñecas capitán-jefe del puesto de Tolosa donde Amparo Arangoa fue torturada; los guardias civiles que la torturaron y a los que ella identificó; y todos los demás personajes que están implicados deben aparecer públicamente. Para ello es preciso que se abran los archivos del Ejército, de la Guardia Civil y del Ministerio del Interior. Seis años después, ya va siendo hora de que esta información salga a la luz y que los responsables paguen sus culpas.



Portada del número de la revista "Posible", en el que aparecían unas declaraciones de Amparo Arangoa sobre las torturas recibidas. El entonces capitán general de la VI Región Militar dijo: "no te interesa hacer declaraciones".

El suplemento semanal de "El País" publicó un reportaje gráfico sobre el estado en que quedó Amparo Arangoa después de haber sido torturada por la Guardia Civil de Tolosa.

SI no hay ninguna duda de que el paro es el problema número uno en Andalucía, tampoco la hay de que nadie pone ningún medio para combatirlo, como no sean los propios parados. En general, frente al paro, la derecha, los patronos y el gobierno, sólo ofrecen demagogia. ¿Dónde están los programas de la derecha y de la izquierda parlamentaria para combatir el paro? ¿Que ha pasado con el tan cacareado Plan de Urgencia para Andalucía (PUA) de la Junta? ¿Se pueden atajar los problemas que genera el paro con el Estatuto de Carmona?. Andalucía se mueve entre dos extremos: el paro y la demagogia. Ya es hora de hacerlos frente.

Andalucía: entre el paro y la demagogia

Paraos, pero no quietos

Al finalizar 1980 había en Andalucía 332.900 parados, según las cifras oficiales. Esto significa que, en esa fecha, 18 de cada 100 andaluces que querían trabajar no lo conseguían y que por cada 10 parados del conjunto del Estado español, dos eran andaluces. Evidentemente desde entonces este problema se ha agravado, y no sería aventurado afirmar que en la primavera de 1982 superaran los 22 de cada 100 los trabajadores sin empleo. Además, las cifras oficiales tienen la "costumbre" de no recoger a los jornaleros sin trabajo, la inmensa mayoría del paro andaluz, por lo que en la realidad, son bastantes cientos de miles las familias a las que los terratenientes y los patronos han colocado en el hambre.

Cuando el Estado español tose, Andalucía coge una pulmonía. Pues bien, cuando a los jornaleros andaluces se les coloca al borde del hambre su lucha puede hacer temblar a todas las estructuras. Miles de jornaleros en paro no son fácilmente asimilables por la "paz social" que quiere la derecha y, por eso, inventaron en 1970 el "empleo comunitario".

La limosna del empleo comunitario no es, evidentemente, una solución para los trabajadores andaluces, ni de ninguna parte, pero es más que nada. Mucho mejor sería crear puestos de trabajo, pero el empleo comunitario es más barato. En efecto, los fondos destinados al empleo comunitario en los años que van desde 1971 hasta 1981 fueron en conjunto de 70.000 millones de pesetas, una cifra que parece grande, pero que es tremendamente ridicula si consideramos que las perdidas que el Estado pagó de Ensidesa, Hunosa y Seat, solamente en 1981, ascendieron a esa cantidad.

Sin embargo, no es suficientemente barato para los terratenientes y el gobierno. Además, los 25.000 millones de pesetas que se destinarán por este concepto en 1982 son insuficientes para garantizar los cuatro días de empleo comunitario a la semana que se acordaron. Por eso el gobierno ha pretendido cambiar el sistema por uno peor.

Pero los jornaleros andaluces están "paraos" pero no quietos. Marinaleda consiguió empleo comunitario cuatro días a la semana. En Fregenal, los mineros pueden conseguir que se creen puestos de trabajo en la zona. Ahora es la hora de conseguir un sistema mejor que el empleo comunitario, justamente porque el gobierno de la derecha y los patronos desean cambiarnoslo por uno peor. Ahora es la ocasión de luchar por un "curro decente pa toda la gente" y, mientras tanto, para que los jornaleros andaluces en paro y los de todos los sitios dispongan de un subsidio de paro sin el engaño y la degradación del empleo comunitario. Que creen puestos de trabajo, pero si no lo hacen, los jornaleros no tienen la culpa. La alternativa del Fondo de Empleo Rural que propone el Sindicato de Obreros del Campo es, en este sentido, un objetivo que merece la pena.

Un curro decente pa toda la gente

Cuando el pueblo andaluz se puso a luchar por su autonomía, por la tierra, el pan y el trabajo, una fiebre de "andalucismo" se apoderó de todo el mundo. Con la explosión de Marinaleda, la Junta sacó a relucir el Plan de Urgencia de Andalucía (PUA), un ambicioso proyecto que pretendía, con todas sus contradicciones, acabar con el desempleo. Incluso el PUA no era suficiente para aliviar el problema del paro, pues no iba a las raíces fundamentales que lo provocan: la propiedad de la tierra.

Pero, no es ocioso señalar que en Andalucía hay todavía muchas necesidades colectivas que cumplir, demasiadas pocas carreteras, hospitales, escuelas, etc. Un plan de inversiones públicas permitiria hacer frente a todo esto y daría empleo a miles de trabajadores parados ahora. ¿Qué pasó del PUA?

Después del 28 F la derecha aprendió la lección, y consensuando con la izquierda parlamentaria, elaboró el Estatuto de Carmona. Pues bien, dentro de este estatuto ni la junta tiene poderes para desarrollar tal plan de inversiones públicas, ni el gobierno del estado va a estar dispuesto a financiarlas. Como se recordará, el PUA preveía unas inversiones de 600.000 millones de pesetas en tres años, el gobierno, que no llegó a un acuerdo con socialistas, comunistas y PSA, se comprometió a invertir 198.000 millones en 1981, y de hecho no ha realizado más que 100.000. Además, muchos de los gastos comprendidos en esta cantidad los hubiera realizado de todas formas y no crean empleo (por ejemplo, hay 6.000 millones de defensa y 1.300 de Interior) y, desde luego, no se puede decir que el estado haya hecho un esfuerzo considerable por crear puestos de trabajo en Andalucía.

Acabar con el paro en Andalucía significa gastos excepcionales para crear empleo. Que se mantenga el empleo comunitario mientras no haya un sistema mejor, que se implante un subsidio de paro mientras no haya un sistema mejor, que se implante un subsidio de paro, mientras que no se creen puestos de trabajo, pero, sobre todo, hay que luchar porque se ponga en pie un verdadero plan de inversiones públicas que acabe con el paro y sobre todo, que este plan sea controlado por los andaluces, no por los ministros de Madrid y por los financieros de la calle de Alcalá.

La tierra para el que la trabaja

Pero el verdadero problema de Andalucía es el de la tierra. La cuarta parte de las tierras andaluzas está ocupada por 229 cortijos, cada uno de ellos de más de 2.500 hectáreas, mientras que existen 270.150 fincas que no llegan a las 5 hectáreas y decenas y decenas de miles de jornaleros están sin trabajo. Dicho de otro modo, el campo andaluz es un coto privado de unos, muy pocos terratenientes ligados a las altas finanzas, a la alta burguesía, a la aristocracia... mientras el pueblo andaluz pasa hambre.

Esta situación tiene algunas consecuencias. En primer lugar ha degenerado una deficiente utilización del suelo. Por ejemplo, entre 1971 y 1976, las tierras cultivadas en Andalucía disminuyeron en 190.000 hectáreas, los prados en 1.700.000 hectareas, mientras que las tierras improductivas aumentaron en 573.000 y los bosques en 1.300.000. Los grandes terratenientes aunque exploten mal las fincas obtienen suficientes rentas como para darse una vida de aristócratas degenerados y encima ahorrar para invertir fuera de Andalucía.

En segundo lugar, cuando los terratenientes no pueden explotar todas sus fincas y desean obtener ingresos adicionales, arriendan las tierras. Pero las tierras son pocas y los hambrientos muchos. La consecuencia no puede ser otra que la subida de las rentas hasta cantidades inalcanzables.

Pero, en tercer lugar, la consecuencia más grave es el aumento del paro de los jornaleros y, consecuentemente, los cada vez más bajos salarios. Los terratenientes saben del hambre y la miseria y no dudan de aprovecharse de ella.

Por lo tanto, acabar con el paro tiene que pasar por acabar con esta situación. Y esto no puede hacerse si no es con una **reforma agraria radical**, lo que significa que la tierra debe ser para el que la trabaja, que los grandes cortijos deben ser expropiados y las tierras repartidas entre los jornaleros, que el arrendamiento debe desaparecer (nunca más pagar rentas a los terratenientes), que deben ser puestas racionalmente en explotación las tierras que ahora los señoritos mantienen en baldío, para recreo o mal explotadas, etc. Y una reforma agraria radical debe significar también una reforma de los canales de comercialización distribución y transporte, para que los trabajadores del campo no terminen cayendo en manos de los capitalistas a la hora de vender sus productos, inversiones agrarias, etc.

La tierra para el que la trabaja puede parecer un grito trasnochado. No lo es, lo trasnochado es la situación de propiedad de la tierra que se da en Andalucía. Mientras unos pocos señoritos posean una tan grande cantidad de tierra y mientras existan decenas y decenas de miles de jornaleros en paro y en el hambre, la única solución es la **reforma agraria**. No hay otra y, por lo tanto, habrá que luchar por ella.

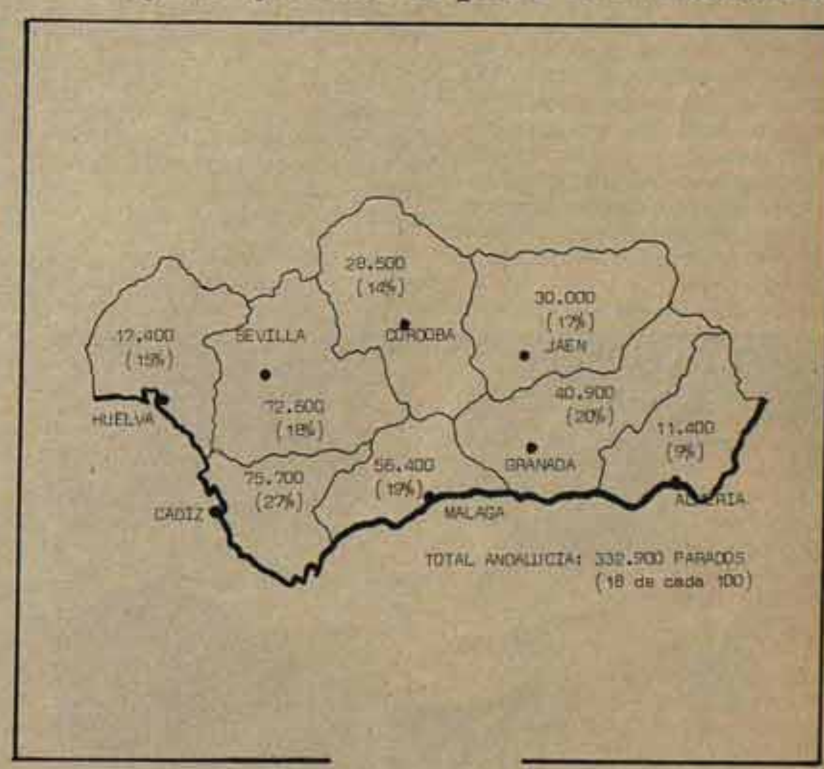
Contra el paro y la demagogia, la lucha

La reforma agraria, un plan de inversiones públicas y un subsidio de paro para todos, mientras se creen los puestos de trabajo correspondientes, no son cosas fáciles de conseguir. Es más, probablemente no son cosas que pueda dar la Junta de Andalucía, pura y simplemente porque el estatuto de Carmona no da la soberanía al pueblo andaluz para que pueda solucionar sus problemas. Y como el estatuto y la Junta no pueden solucionar el problema, los programas de la derecha y de la izquierda parlamentaria tampoco contienen medidas de este tipo. Cada vez hay más gente haciendo profesión de fé de andalucismo, pero cada vez son menos los que proponen algo que pueda servir para solucionar las cosas. No se trata de vestirse de chaquetilla corta, sino de hablar de la reforma agraria y hacerla. Lo demás son demagogias.

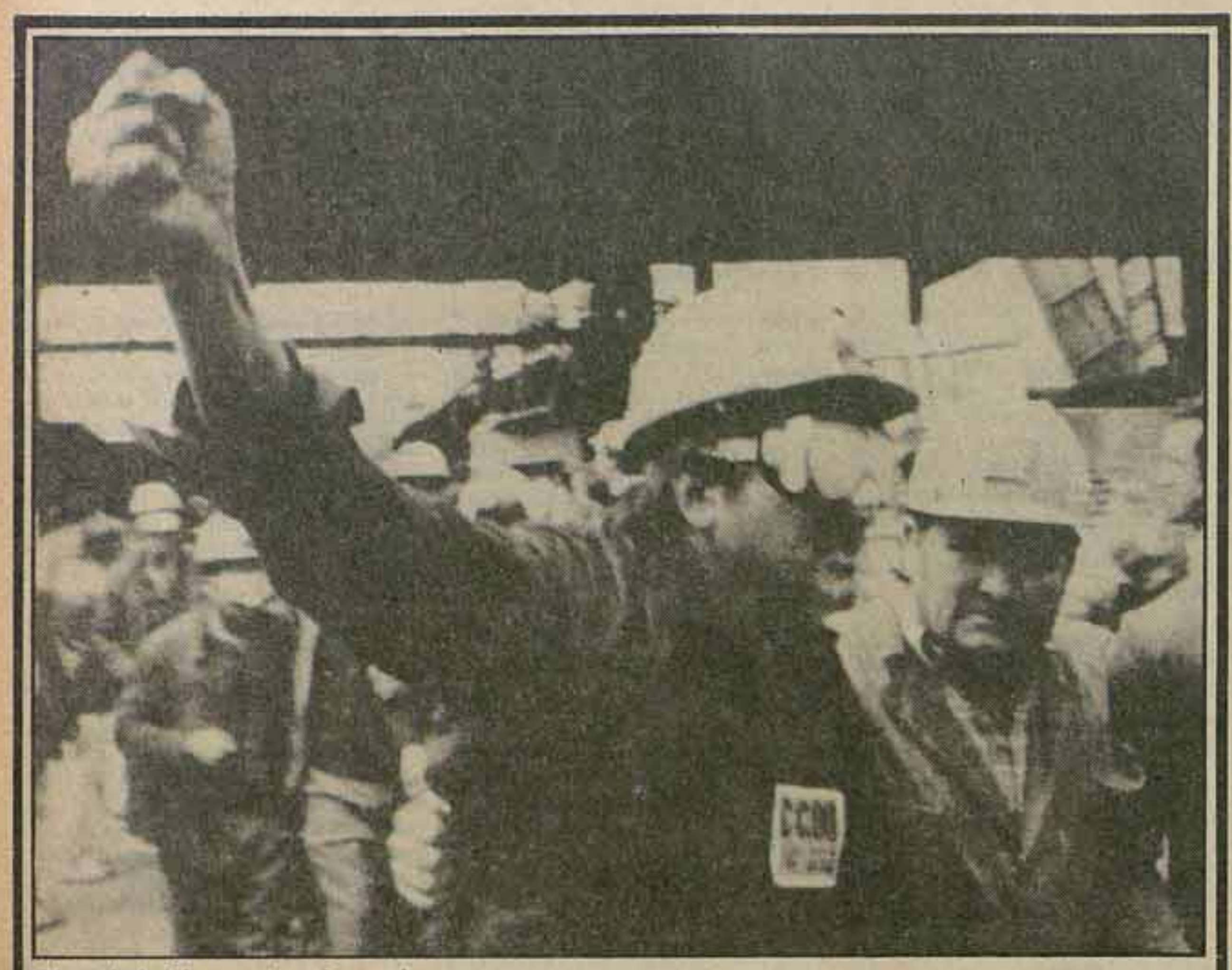
Por eso, la solución de los problemas de los trabajadores andaluces, como los de todos los sitios, solo pasa por la lucha. Marinaleda es un ejemplo mejor que muchos discursos, es el camino a seguir. ¿Por qué en los discursos y programas electorales de la izquierda parlamentaria no está incluido este compromiso de lucha? El voto jornalero, el de los que luchan y creen que sólo así es posible la reforma agraria y las soluciones al desempleo, debe ir a los que sí adquieren este compromiso.☐



Las cifras oficiales de paro en Andalucía



Datos de 1980. Los porcentajes se refieren a tasa de paro. A finales de 1981 la tasa de paro del conjunto de Andalucía rondaba ya el 21%. Subidas similares se pueden aplicar, estimativamente, a las 8 provincias.



¡No más juicios contra obreros!

Como en Olarra, la solidaridad puede impedir que los mineros de Nicolasa sean encarcelados

Las movilizaciones y protestas contra el juicio a cuatro trabajadores de Olarra han conseguido que la sentencia rebajara sustancialmente las penas exigidas por el fiscal (dos de ellos fueron absueltos y los otros dos —Herminio Iglesias y Emilio Dago— condenados a seis meses de prisión y dos meses de arresto mayor, respectivamente, pero no tendrán que pasar por la cárcel para cumplir condena). Se trata, no cabe duda, de una victoria parcial. Las protestas han impedido el encarcelamiento de los acusados —esto es importante— pero el sólo hecho de una sentencia condenatoria para dos de ellos es un peligroso atentado a la libertad sindical.

Este juicio no es un caso aislado, ya mismo van a ser juzgados tres mineros del Pozo Nicolasa (HUNOSA) para los que el fiscal pide ¡seis años de cárcel! acusados de un delito similar al de los juzgados de Olarra: haber ocupado las oficinas de la empresa, junto con 200 trabajadores más, y retenido a los ingenieros para protestar por el cierre patronal del pozo. Estos tres mineros —Javier Carnicero, Pablo y Manuel, militantes de CCOO y del MCA— fueron despedidos y encarcelados. Dos huelgas de hambre, una en la cárcel y otra acompañada de un encierro en Mieres, y varias campañas de solidaridad han conseguido mantener viva la exigencia de su readmisión en la minería asturiana y existe sensibilidad entre los mineros ante el peligro de que los acusados puedan ser condenados a prisión.

J.N.S.

Al igual que en el caso de Olarra, en Asturias tienen claro que sólo la más amplia respuesta va a ser capaz de impedirlo. De ahí que haya trazado un plan de protestas por esta agresión a unos trabajadores que no hicieron más que ejercer, junto con sus compañeros de pozo, el legítimo derecho de enfrentarse al cierre patronal por los métodos a su alcance, en este caso ocupar las oficinas.

Ya se están repartiendo hojas por toda la región, se ha llamado a todos los Comités de Empresa a dirigir escritos a la Sala 1ª de la Audiencia Territorial de Oviedo, se han preparado dos actos en Gijón y Oviedo y otras iniciativas en las cuencas mineras, el día del juicio habrá una concentración en las puertas de la audiencia... tareas en las que el MC de Asturias y la LCR están colaborando estrechamente.

Se trata también de implicar a las dos grandes organizaciones sindicales asturianas, especialmente a CC.OO. de la Minería y al SOMA-UGT, quienes sin mucho entusiasmo se ven obligadas a manifestarse contra el juicio y así lo manifestaron en sus discursos del 1º de Mayo. Esas protestas verbales se trata de traducirlas en hechos, con la realización de paros en los pozos en vísperas del juicio.

La sentencia dice que la ocupación no es delito

Lo que se ha conseguido con la sentencia de Olarra no es sólo un rebaje de penas, sino también unas consideraciones judiciales sobre un tema como la ocupación de las oficinas que tiene gran importancia como precedente ante juicios como el que se prepara contra los mineros de Nicolasa.

Solidaridad con los mineros asturianos

El juicio de los mineros del pozo Nicolasa supone un nuevo reto para todos. La libertad sindical está cada vez más pisoteada. No sólo se despiden a los Comités de Empresa combativos, sino que además se juzga por lo penal a los obreros. Tras éste vienen más juicios: contra los mineros de Crimidesa, protagonistas de una marcha desde Cerezo de Río Tirón (Burgos) hasta Madrid que conmocionó a la opinión pública; contra los miembros de la Coordinadora d'Aturats del País Valencià, que estuvieron varios días colgados sobre un andamio para pedir trabajo; por citar los casos más conocidos.

La solidaridad con los mineros asturianos es cosa de todos. En cada sección sindical o unión local de los sindicatos, en cada Comité de Empresa, habrá que sacar el tema a relucir. La libertad sindical empieza a estar seriamente amenazada. Tomar conciencia de ello, enviar nuestras muestras de solidaridad a Javier Carnicero y sus compañeros y de protesta a la Audiencia Territorial de Oviedo, organizar acciones como la que la Liga, el MC y el Sindicato Unitario están preparando en Madrid con una concentración frente a las oficinas de Hunosa,... todo ello es eficaz. Lo que está en juego es defender el terreno de libertad sindical que con tanto esfuerzo conquistamos y que ahora, paulatinamente, nos están arrebatando.□



Emilio Dago y Herminio Iglesias, despedidos de Olarra, han sido condenados por luchar contra el gran patrón, pero la solidaridad arrancó una sentencia por la que no irán a la cárcel.

Revi-Solthermic

Sobre como se cierran empresas en los pueblos del sur de Madrid

Su gestión empezó por denunciar a la empresa en junio del 80 por problemas con la prima, la seguridad social y el IRPF (estos dos últimos conceptos estaban a cargo de la empresa).

En setiembre del 80, la empresa plantea que no puede continuar a no ser que haya otro grupo que la compre. Se empieza a rumorear lo de la reconversión.

El primer grupo de reconversión es la gama blanca, llamado SELESA compuesto por Corberó, New Pol, Nueva Bru (Electrónica), todas ellas de la Banca Catalana, Mepansa de Navarra, Kelvinator y Iber-22 Revi de Madrid.

Hasta recibir el dinero, los trabajadores de Iber 22 — Revi estuvieron enero y febrero del 81 en suspensión temporal de contratos.

—En marzo del 81 el gobierno dio una subvención de 4.300 millones al grupo SELESA y 240 millones a Iber-22-Revi, de los cuales ha recibido 210, ya que el Gobierno suprimió la tercera entrega debido a que la comisión de trabajadores y los sindicatos en numerosas reuniones que habían mantenido con la Administración demostraban que los planes por los cuales se había valido Iber 22-Revi para conseguir el dinero, no se estaban cumpliendo ni en la tercera parte.

Uno de los puntos reflejados en el plan de viabilidad era que para terminar con el embrollo de empresas que tenían montado debían fusionar en 1 sola, ya que hasta entonces eran tres empresas: Bahz, Revi y Iber 22 con organigramas distintos.

Esto no se realizó. Siguieron funcionando clandestinamente arrastrándonos a la situación que actualmente tenemos. Ya que Iber 22 compraba a Revi el producto, y a su vez como propietaria de las acciones de Revi fijaba el precio de cesión siempre por debajo del precio de costo por aparato. Esto motivaba que las pérdidas de Revi (donde está el 90% de los trabajadores del grupo y a su vez el órgano productor) se iban acumulando.

Sin poder demostrar, se cree que Iber 22, facturaba a Bahz (empresa particular de los accionistas con mayor porcentaje en las acciones de Revi) a un precio mucho más bajo de como se vende a los demás distribuidores, con lo cual Iber 22 y Revi serían empresas deficitarias y Bahz que sólo tiene 6 trabajadores la saneada económicamente.

En las reuniones con los distintos comités de trabajadores, de las empresas que componen SELESA, viendo que las desviaciones de los planes eran cada vez mayores en las empresas Kelvinator e Iber 22-Revi en particular, se prevé el cierre.

—Debido a la presión de los trabajadores, el grupo SELESA decide pedir nuevas subvenciones al gobierno, basándolos en unos nuevos planes de viabilidad que suponen nuevos costes sociales, o sea más trabajadores a la calle. Esto después de los despidos que había habido ya anteriormente y que habían sido aceptados en alguna medida por los trabajadores confiados en las promesas de afianzamiento de las empresas, entonces despidieron alrededor de 2.000 compañeros entre Kelvinator, Nueva Bru y Mepansa.

El gobierno y la Administración ante la posibilidad de denuncia por parte de los sindicatos del fraude al fondo público, ya que el dinero que ya habían dado al grupo SELESA no se controló, se ve obligado de renegociar los planes pero no con la rapidez que debiera, lo que supone que haya 1.200 compañeros de Kelvinator que ya han agotado el seguro de desempleo a punto de agotárseles, sin ayuda económica por ningún lado y una situación en la que además de haber cortado el fluido eléctrico, los empresarios han dado la espantada por respuesta.

—Esperando que el gobierno se decida de una vez con respecto del grupo SELESA, y para acelerar esta decisión estamos haciendo manifestaciones, encierros y otras movilizaciones en la zona sur de Madrid que es donde están ubicadas Kelvinator y Revi-Iber 22 que están siendo las más conflictivas para la Banca Catalana y su empresa Corberó.

Hasta ahora junto a Kelvinator hemos hecho una gran marcha desde todos los pueblos del Sur a Getafe, donde nos reunimos alrededor de 35.000 trabajadores. Esta manifestación el día 22 de abril, fue precedida de asambleas informativas, encierro en el Ayuntamiento y manifestaciones en cada pueblo de la zona. Contó con el apoyo de CC.OO., UGT (y en Getafe también USO), PSOE, PCE, LCR, MC y POSI y con los alcaldes y concejales obreros que pusieron autocares para el 22 para ir a Getafe.

—A partir de ahora, no se descartan movilizaciones que vayan organizando y preparando la huelga general de la zona sur, con cierres de establecimientos, colegios, fábricas...

La comisión de trabajadores de Revi-Iber 22, se está planteando organizar una marcha de los pueblos del Sur esta vez en Móstoles, que sirva para sensibilizar a la clase obrera y al pueblo de esta ciudad.

Entrevista a Paco Godoy, trabajador de REVI y miembro de la Comisión.□



Elecciones sindicales SEAT-82: bajo el signo de la abstención, estancamiento de CCOO y UGT

La participación electoral ha dado un enorme bajón en estas elecciones. En la factoría de Zona Franca ni siquiera ha llegado al 50% en el colegio obrero, cuando hace dos años alcanzaba el 76,5%. La abstención en Martorell también ha sido notable: 65% de participación frente al 80%. Este brutal descenso de la participación no puede ser achacado a la regulación de empleo que afecta a 2315 trabajadores en suspensión de contrato, de estos han votado el 25%, y en todo caso su menor participación habrá afectado en un 3 ó 4% el porcentaje global. Para comprender el sentido de la abstención hay que remontarse unos meses atrás cuando se puso en referéndum el pacto empresa-UGT sobre el Plan de Viabilidad. En estas votaciones la participación fue muy alta 78% en zona franca, 80% en el conjunto SEAT, y los resultados dieron mayoría a las posiciones de rechazo al Plan (11.337 NO frente a 10.168 SI). Pero a continuación, la fuerza sindical CC.OO. que propugnó el voto NO acepta lo fundamental del Plan rechazado —sobre todo el aumento de productividad— en el marco de la negociación del convenio. También firma sin consultar a los trabajadores el expediente de suspensión de contrato por seis meses a una parte de la plantilla. En consecuencia, la abstención que se ha manifestado en las presentes elecciones, expresa una posición de rechazo a la práctica de colaboración de clases de UGT y CC.OO. en SEAT, más aún empieza a cuestionar seriamente la utilidad de los propios comités. Aunque en un sector mayoritario vaya acompañado de una desconfianza en las posibilidades de la lucha obrera.

Hay que decir también, que el proceso electoral tal como ha sido organizado por los sindicatos mayoritarios favorecía la abstención. En el calendario del proceso electoral han sido dados como válidos tanto los días festivos, como de regulación de empleo. En definitiva los días de campaña electoral propiamente dicha no han llegado a una semana. Tampoco ha habido interés por parte de CC.OO. y UGT en organizar asambleas, donde como en otros años, pudieran exponerse los diferentes programas electorales.

Estancamiento en la correlación de número de delegados entre CC.OO. y UGT

Si bien es verdad que en las filiales del sector comercial de SEAT ha habido un voto favorable a UGT, debido a que lo fundamental de la abstención ha perjudicado a CC.OO. Hay que decir también, que estos resultados no tienen la significación que la prensa y UGT le han querido dar. En efecto, lo que tiene interés observar es como evoluciona el peso de ambos sindicatos en los grandes centros productivos. En el colegio obrero de la factoría de Zona Franca UGT ha obtenido 2600 votos (5.964 en el 80) que se han traducido en 18 delegados (sobre 23 en el anterior comité); CC.OO. ha obtenido en el mismo colegio 2400 votos (5.564 votos en las anteriores) que le adjudican 17 delegados sobre 21 en el anterior. Al tratarse de un comité más reducido, y la pérdida de votos afectar en la misma proporción a CC.OO. y UGT, la resultante es el mantenimiento de la correlación anterior entre el número de delegados de ambos sindicatos.

—En la factoría de Martorell la abstención ha sido menor (65% de participación). CC.OO. retrocede en número de delegados (7 sobre 10 en el anterior) y UGT conserva los once delegados que tenía.

Este retroceso de CC.OO. en SEAT-Martorell era previsible: a principios de enero la ejecutiva de la sección sindical (de la cual estaba excluída burocráticamente la izquierda sindical) había desertado en gran parte con la indemnización en el bolsillo. Como herencia dejaban una sección sindical destrozada (unos 170 afiliados sobre más de 700). La ejecutiva que se ha hecho cargo de la sección sindical está hegemonizada por la izquierda sindical, y en solo dos meses de funcionamiento ha recuperado gran parte de la afiliación (cerca de 300 afiliados en la actualidad) levantando una importante expectativa entre los trabajadores. Esta expectativa no se ha podido materializar en las elecciones debido al boicot de los euros y la ceguera de los militantes del PCC. En efecto, la posibilidad de levantar una candidatura común con No afiliados (procedentes en su mayoría de CC.OO.) con el programa de clase de CC.OO. no ha podido cristalizarse por la cuestión formal del nombre de la candidatura. Aún así los tres delegados obtenidos por la candidatura de No afiliados, al estar de acuerdo programáticamente, formaran bloque con CC.OO., y ayudaran a mantener las posiciones clasistas en el comité.

—En la factoría del Prat, UGT mantiene su mayoría, si bien CC.OO. aumenta el número de delegados. Este ascenso de CC.OO., no ha capitalizado el resultado del pasado referéndum sobre el pacto empresa-UGT en este centro, donde los votos NO (843) casi doblaron al SI (464).

Significativa presencia de las corrientes clasistas en los comités

En la factoría de Zona-Franca la Candidatura Unitaria de Trabajadores (CUT), formada por militantes de CC.OO., ex-CSUT, ex-afiliados a CC.OO. ha obtenido 561 votos y con ello 4 delegados al comité. Este resultado es importante, si además tenemos en cuenta el corto espacio de tiempo que se ha tenido para divulgar la candidatura.

En necesario decir que la simpatía de muchos trabajadores hacia el programa de la candidatura no se ha traducido en votos a causa de la desmoralización y la desconfianza que ha creado el comité.

En la factoría de Martorell la corriente clasista ha tenido una doble expresión en primer lugar la candidatura de CC.OO. que se ha presentado con un programa clasista diferente del resto de centros, y la candidatura de no afiliados.

Conclusiones

La alta abstención que se ha manifestado en las elecciones sindicales de SEAT, en la medida que expresa un sentimiento de rechazo y desconfianza de los trabajadores a sus actuales direcciones sindicales, debilita de entrada la autoridad, la representatividad y la legitimidad de los nuevos comités ante la mayoría de trabajadores. Desgraciadamente expresa también un debilitamiento de la combatividad y moral de lucha de los trabajadores.

La ofensiva patronal va a continuar redoblada. La amenaza de aceleración de nuevas reestructuraciones al vaiven de las negociaciones con Volskwagen, va a poner en tensión de nuevo al movimiento obrero. Nuevos episodios de colaboración con la patronal, de claudicación y de traición van a ser escritos por las direcciones mayoritarias.

En esta situación a la izquierda sindical, la que está en los sindicatos —sobre todo en CC.OO.— y fuera de ellos, se le presenta un reto: agrupar a los trabajadores combativos, organizar mejor a la corriente clasista en CC.OO., ganar a la mayoría que se abstiene en las elecciones para una política de resistencia efectiva a los ataques patronales.

Elecciones Seat Zona-Franca (colegio obrero)

	1982 (part. 46%) 41 del.		1980 (76,4%)	
	Nº Votos	Nº delegados	Nº Votos	Nº delegados
CCOO	2.400	17	5.564	21
UGT	2.600	18	5.964	23
USO	172	2	120	0
CUT	561	4	—	—
CSUT	—	—	1.234	5

Elecciones Seat Martorell (colegio obrero)

	1982 (participación 65%)		1980 (participación 83%)	
	Nº Votos	Nº delegados	Nº Votos	Nº delegados
CCOO	428	6	694	8
UGT	565	7	568	7
USO	48	1	63	1
Candidatura No afiliados	188	3	—	—
CSUT	—	—	98	1

Resultados Referendum - Plan estratégico

	Nº Trabaj.	Participación	Si	No
Zona Franca	20.737	16.382	6.988	8.570
Martorell	2.991	2.643	1.361	1.198
El Prat	1.400	1.384	464	843



INFORME



¿Qué pasa con el sector de la telefonía?

Las empresas del grupo ITT, que emplean unos 23.000 trabajadores, quieren despedir a unos 5.000. **Combate** ha preparado el siguiente informe, después de hablar con medios sindicales de Telefónica y trabajadores de Standard y Marconi.

¿Caída de la demanda telefónica o competencia y cambios tecnológicos?

ITT justifica la reducción de puestos de trabajo en base a la caída de la demanda de teléfonos, a la que no es ajena la subida de las tarifas efectuada por Telefónica (las nuevas solicitudes corresponden a zonas rurales, trabajadores, etc. a los que una subida de tarifas les puede hacer desistir de pedir teléfono). Pero, durante los últimos años, Telefónica ha mantenido un nivel de inversiones en continuo aumento (140.000 millones de pesetas para este año), y si las ventas de Standard han caído, ello ha sido debido al reparto del mercado con Intelsa (dependiente de la multinacional Erickson). Standard, que en 1975 proveía el 75% de los pedidos de Telefónica, todavía mantiene el 66%.

El empleo de Standard, como señala el contrainforme de los sindicatos, se ha reducido desde 1975 hasta el 72% cuando las ventas lo han hecho hasta el 71%. Por lo tanto, la demanda no explica el excedente de plantilla del 20% que dice la empresa que tiene. Las razones son tecnológicas: aparición de nuevas centrales semielectrónicas, que necesitan mucha menos mano de obra, y previsión en un futuro cercano de la introducción de centrales completamente electrónicas. Además, en Marconi, donde la patronal pretende reducir el 50% de la plantilla, la caída de las ventas se debe a que Standard hace ahora los trabajos parciales que hacía aquélla.

Los planes de Telefónica y los de ITT

Telefónica se está planteando una expansión a base de centrales de bajo mantenimiento y capaces de cubrir todo tipo de sofisticados servicios futuros, sobre todo en la teleinformática. Para ello se plantea aumentar su autofinanciación, del 50% al 70%, a través de subir más las tarifas de teléfonos, cobrando a los usuarios la mayor parte de los costes de los servicios que irán destinados a los bancos y las multinacionales.

ITT, que como demuestra el contrainforme sindical tiene perdidas este año a causa de las bajas incentivadas, los royalties y el aumento disparatado de las amortizaciones, pretende llevar adelante la reconversión tecnológica que la demanda Telefónica defendiendo el mercado interior (que hoy representa el 6,5% de las ventas totales de ITT) y preparándose para su expansión hacia Oriente Medio, Norte de Africa, América Latina, etc. La reducción de plantillas, debida a razones tecnológicas, le servirá para reducir costos y, consecuentemente, aumentar los beneficios.

Los sindicatos en las empresas de ITT

Ante la contundencia de los planes de la patronal, los sindicatos se mueven en la más absoluta de las anbigüedades. No plantean cuales son sus criterios en la negociación, no se oponen a la subida de las tarifas, no han hecho nada serio por coordinar las negociaciones de las diferentes empresas implicadas (Telefónica, Standard, Marconi, etc.).

Pero es en el terreno de la defensa de los puestos de trabajo dónde, con la línea de que lo único inaceptable son los despidos forzosos, las ambigüedades llegan a los niveles más grandes. En Standard, CCOO y UGT sacaron el 5 de mayo una hoja en la que decían que "había un principio de acuerdo con slo diferencias mínimas...", entre las que resultó que se encontraban la no reducción de jornada en 1982, una subida salarial del 8%, jubilaciones que no se sabe si serán voluntarias o forzosas, como quiere la empresa, etc. Sobre el problema del empleo, no dicen nada de retirar el expediente y, de hecho, aceptan la pérdida masiva de puestos de trabajo.

Pero esto no es suficiente para la patronal, que sabe que debe desgastar más a los trabajadores para conseguir eliminar los puestos de trabajo que quiere y, al día siguiente, redujo a cero la subida salarial, planteando que lo único a discutir era el expediente.

Una alternativa obrera a la crisis: la nacionalización

Los trabajadores debemos estar contra la subida de tarifas de Telefónica, sobre todo cuando éstas se deben a los planes de esta compañía de cubrir los costes de expandir sus servicios a las necesidades del gran capital. Además, no se puede hablar de "caída de la demanda" mientras haya zonas rurales, trabajadores, nacionalidades y regiones con insuficiencia de servicios telefónicos. Evitar todo esto significa, como plantearon CCOO y UGT de Telefónica en las elecciones sindicales, que la Telefónica sea nacionalizada y que adquiera el carácter de un servicio público, como lo es, por ejemplo, Correos.

Por otra parte, las empresas productoras de equipos telefónicos, en manos de las multinacionales, deben también ser nacionalizadas, pues ya han demostrado suficientemente que su búsqueda del beneficio es una amenaza contra el empleo. La nacionalización de todo el sector telefónico permitirá diversificar la producción, escapar de la dependencia de las multinacionales..., y mantener el empleo. La coordinadora de las empresas de telefonía de CCOO ya ha asumido la nacionalización del sector como una reivindicación fundamental.

Mientras esto se cnsigue, hay que resistir los despidos, hay que extender la solidaridad, hay que exigir las 35 horas semanales en estas empresas (lo que supondría evitar que se perdieran 4.000 puestos de trabajo, más o menos los que la patronal quiere eliminar), hay que unificar a los trabajadores de la telefónica, y en especial a los de ITT, negándose a cualquier acuerdo parcial en cualquiera de sus empresas... Hay que avanzar en la vía de la solidaridad, de la unidad y de la extensión de la lucha. □



liga comunista revolucionaria · cuarta internacional

El balance de los revolucionarios un año después de la victoria de Mitterrand

El 10 de Mayo se cumplía el primer aniversario de la victoria electoral de François Mitterrand. Entre los diversos balances que se harán en estos días, hay uno que con seguridad no aparecerá en la gran prensa y que nos interesa particularmente: el balance de los revolucionarios. Sobre él hemos conversado con **Daniel Bensaid**, *del Comité Ejecutivo de la LCR (sección francesa de la IV Internacional).*

Miguel Romero

—Podíamos empezar por los problemas de orientación política general. Antes del 10 de mayo tuvimos un objetivo político claro: la unidad para vencer a Giscard, que fue no solamente un lema de propaganda, sino sobre todo un eje de intervención política y sindical, y de agrupamiento de una corriente con influencia de masas real: "Unión dans les luttes". El 10 de Mayo, la situación cambió profundamente ¿en qué cambió nuestra política?

D.B.—El punto de partida fue nuestra comprensión del significado de la victoria de Mitterrand y de la mayoría de izquierda lograda después en las elecciones legislativas: se trataba de una victoria real contra la derecha, una expresión de la relación de fuerzas existentes entre las clases.

Nosotros no teníamos la menor ilusión sobre el nuevo gobierno, totalmente comprometido en el respeto a las instituciones de la Vª República, la "economía de mercado", etc. Pero este gobierno era sentido por los trabajadores como **su** gobierno, el producto de **su** victoria electoral. Vivimos en un primer período, que el propio Mitterrand calificó como "estado de gracia", dominado fundamentalmente por las ilusiones de la inmensa mayoría de los trabajadores en el "cambio" que prometía al gobierno. En este período, nos orientamos especialmente a buscar la movilización de masas contra los obstáculos que la burguesía, la patronal, la jerarquía militar..., imponía a la realización de una serie de puntos centrales del propio programa Mitterrand: las nacionalizaciones, las 35 horas, la reducción del servicio militar, etc.

No planteamos una movilización **directa** contra el gobierno, sino contra los compromisos que establecía con la derecha. Buscamos movilizar contra los obstáculos, las resistencias, las maniobras de la burguesía y considero que esta orientación ha sido correcta.

Ahora asistimos a un cierto cambio en la situación, reflejado en los resultados de las elecciones cantonales de Marzo que han supuesto una recuperación de la derecha.

Además en las últimas semanas el gobierno se ha orientado decididamente por una política de austeridad, no tan brutal como la que hemos conocido en Gran Bretaña o en la RFA, pero muy lejos ya de los proyectos iniciales de relanzamiento aún moderado de la economía, basados en la hipótesis de una recuperación de la economía capitalista internacional que no se ha producido.

En estas condiciones, el gobierno ha optado por hacer concesiones crecientes a la burguesía. **Las grandes reformas políticas y sociales han terminado.** Ahora lo que aparece en primer plano son medidas como la supresión del "impuesto profesional", un regalo de unos 11.000 millones de FF a la patronal, que nada indica vaya a servir para relanzar la inversión. También, hay proyectos de reducción de la cobertura del seguro de desempleo y otras medidas regresivas en la Seguridad Social, etc.

El movimiento obrero ha acumulado una primera experiencia. Hay que actuar en consecuencia. Por eso ahora nuestra orientación, manteniendo como **objetivo fundamental** la lucha contra las presiones y maniobras de la derecha, se basa en defender la necesidad de **"cambiar el rumbo" de la política que viene haciéndose.**

Planteamos directamente a los trabajadores que si esta política continua, terminará en un fracaso. Hay que sacar las lecciones de este año de gobierno de izquierdas: hace falta una política claramente anticapitalista, con audacia para hacer frente a las raices de la crisis, a la inflación que alcanza el 14%, al paro que ha superado los 2 millones de trabajadores para desbaratar toda la red de resistencia institucional, parlamentaria, corporativa..., que la burguesía ha organizado, antes de que pase a la contraofensiva.

—Hay un aspecto que me parece un poco preocupante en lo que planteas. La política de Frente Unico, cuando tiene un contenido fundamentalmente de propaganda por la unidad, de proponer lo que las direcciones mayoritarias deberían hacer, y no hacen, tiene riesgos muy graves de disolver la política revolucionaria, de hacerla aparecer, injustamente, con una función de "consejeros" de las direcciones reformistas y no con la función real de construir una alternativa a ellas. Antes del 10 de Mayo, vosotros mismos habeis demostrado en la práctica cómo se puede hacer política de Frente Unico "de verdad", es decir, en relación directa con la organización y la movilización actual de **masas. Ahora, francamente, la cosa no está tan clara ¿crees que ha sido inevitable, durante un tiempo, asumir estos riesgos?**

D.B.: Yo creo, o por lo menos, yo espero, que el momento más difícil haya sido justamente la primera fase del gobierno de izquierdas. En esta fase las ilusiones son muy fuertes, las experiencias y las diferenciaciones muy limitadas. Hemos corrido ciertamente el riesgo de aparecer como "consejeros", y no como una organización necesaria para la acción concreta y cotidiana. Hemos tenido que recurrir sistemáticamente al emplazamiento al gobierno, sin tener la fuerza para hacer pasar en la práctica, en términos de movilización estos emplazamientos.



Hemos procurado superar este riesgo, **buscando los terrenos en que era posible lograr la movilización de un sector de masas.** Hemos tenido resultados desiguales. Puedo citar tres ejemplos: **El primero**, la campaña en la juventud exigiendo el cumplimiento de la "promesa" del servicio militar de 6 meses. En esta campaña, las JCR han desempeñado un papel importante, dentro de un marco de trabajo unitario. La campaña ha tenido un impacto real entre los soldados, y en general, en la juventud.

El segundo, la realización de los "Estados Generales" por el empleo de las mujeres, en la que hemos tenido un papel motor y que han reunido a 2.000 mujeres en Paris el 24,25 de abril. Esta iniciativa afecta a un tema en el que el gobierno no aporta ninguna solución y debe permitir un relanzamiento del movimiento de la mujer con un peso fundamental de la mujer trabajadora: el 70% de las participantes en la reunión eran mujeres sindicalistas y entre las organizaciones convocantes estuvo la Unión Regional de Paris de la CFDT. En fin, **el tercero**, la actividad de solidaridad internacionalista cuyos temas centrales han sido Polonia y América Central; el objetivo fundamental ahora mismo es la movilización contra la visita de Reagan y contra el hecho mismo de la invitación que ha recibido de Mitterrand para este viaje.



En estos tres casos, el balance en general es satisfactorio y demuestra cómo se puede aplicar una línea unitaria y de movilización en las complejas condiciones en que vivimos. Por el contrario, el balance es peor en la campaña que lanzamos por las 35 horas. La campaña respondía ciertamente a una preocupación fundamental de los trabajadores y a uno de los temas centrales de la campaña Mitterrand (aunque éste lo presentó siempre de una forma "prudente": ir **hacia** las 35 horas...). Parecía pues, ser un tema adecuado para una movilización obrera centralizada. Hemos obtenido resultados reales en los sindicatos en lo que se refiere a firmas, tomas de posición, discusiones a veces muy ricas, etc. Pero la distancia ha sido, enorme entre el eco de la campaña de firmas, por una ley que estableciera las 35 horas (como se hizo en 1936 para las 40 horas, y la capacidad de movilización. Un amplio sector de la clase obrera estaba dispuesto a expresar **una opinión favorable** a las 35 horas, pero **no a participar en una acción** que se dirigía no solamente contra la burguesía, sino que cuestionaba también la política gubernamental. Para ser audaz en el terreno reivindicativo, hace falta una vía de solución política de recambio. Esto es lo que no existe hoy y ésta es la diferencia cualitativa entre las movilizaciones que ahora son posibles y las de antes del 10 de Mayo. AHora existe un riesgo importante de aislamiento al plantear el tema de que es **necesario y posible "cambiar el rumbo", otra política de izquierda.** Yo creo que hay que asumir este riesgo y que debemos partir de esta orientación en la preparación de las elecciones municipales del 83.

—Vamos a la pregunta final, sobre los problemas de construcción del partido. En la situación francesa parece claro que la cuestión decisiva son las diferenciaciones en las corrientes mayoritarias, a partir de la experiencia de las ilusiones del 10 de mayo. Pero por ejemplo, el PCF y sobre todo la CGT han comprendido bien el problema. Saben que hay pocas posibilidades de desbordamiento por la izquierda y hacen, a su manera, una política de "frente único" con el PS: emplazamiento a la unidad de acción en nombre de la lucha por "el verdadero cambio", manteniendo su participación en el gobierno. Frente a una organización revolucionaria pequeña como la nuestra, sin que exista nada parecido al polo de reagrupamiento que fue "Union dans les luttes", existe un riesgo real de que el PCF y la CGT capitalicen, al menos en un primer momento, la decepción de sectores combativos respecto a la política gubernamental. ¿Cómo nos orientamos a medio plazo para afirmar la utilidad y la necesidad de construir un Partido Revolucionario?

D.B.: Pienso que hay que partir de una idea más compleja de la situación.

Hay que tener en cuenta, en particular, que el PS cuenta con importantes reservas políticas. Existe una **decepción**, pero el movimiento obrero no se siente **agredido** por el gobierno, no se ha producido un choque capaz de producir diferenciaciones profundas en la clase obrera. Además, el PS ha utilizado la crisis polaca para aparecer como el partido de las "reformas sociales" y la "defensa de la democracia", frente al PC.

En estas condiciones, hay que comprender cuáles son las condiciones para **un "segundo aliento"**, de una experiencia como "Union dans les luttes", no sólo como polo de referencia político, alternativo puntualmente a las direcciones reformistas, sino también como estimulante de oposiciones sindicales, que es el doble sentido que tuvo antes del 10 de Mayo. En las condiciones actuales, el tema de la "unidad de la izquierda", sin un contenido claro de alternativa política y económica, aparece como una posición pro-PS. Es imprescindible pues plantear la relación **unidad-alternativa en cuestiones claves.** Entonces, las diferenciaciones importantes que empiezan a aparecer en el PS y la CFDT, como de otra manera en el PC y la CGT **no han alcanzado** aún, ni lejanamente, el nivel que permita la aparición de una corriente de masas capaz de asumir esta doble batalla.

La tarea es luchar porque aparezca. Y por ello, en el terreno de la construcción del partido, no hay que esperar a medio plazo ningún "milagro". Nuestro trabajo ahora es, en primer lugar, dar objetivos políticos claros a las oposiciones sindicales y mantener la búsqueda de iniciativas de masas en diversos sectores. En segundo lugar, **hacer aparecer a nuestro propio partido**: en este importante terreno, ha habido una excesiva timidez en los meses pasados que debe corregirse. Ciertamente esta aparición tendrá sobre todo un carácter propagandista, pero es decisiva. Desde luego, no podemos excluir cambios decisivos en la situación, pero son poco probables en el año próximo, durante el cual habrá elecciones municipales, con batallas políticas importantes que no podemos afrontar como en el pasado. Por ejemplo, en Paris, será un objetivo unitario central "vencer a Chirac", actual alcalde y líder de la derecha. Pero tenemos que plantear este objetivo **junto con** un contenido claro de reivindicaciones y tareas concretas. Antes "vencer a Giscard", fue una consigna resumen suficiente. Ahora, no lo es. En síntesis debemos prepararnos para el surgimiento, en la encrucijada de las oposiciones sindicales y las diferenciaciones internas sobre todo en el PC, de posibilidades de reagrupamiento que permitan una intervención política con mayor impacto de acción de masas, y un salto adelante en la construcción del Partido Revolucionario. □